



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Autoevaluación según modelo de acreditación para
educación superior universitaria propuesta por
SINEACE y el perfil profesional de la Escuela
Profesional de Educación Física – Universidad
Nacional Mayor de San Marcos percibida por
estudiantes del X semestre, 2016**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

AUTOR

Carlos Jesús SEGURA CASTILLA

ASESOR

Abelardo Rodolfo CAMPANA CONCHA

Lima, Perú

2017



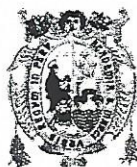
Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Segura, C. (2017). *Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos percibida por estudiantes del X semestre, 2016*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR EL MAGISTER CARLOS JESÚS SEGURA CASTILLA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

10(e)
195

En la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de octubre del 2017, siendo las 12:00 .m. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por la Dra. MARGARITA FLORES PAJARES (Presidente), Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (Asesor), Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES (Jurado Informante), Dr. EDGAR DAMIÁN NÚÑEZ (Jurado Informante) y Dr. GONZALO ALBERTO PACHECO LAY (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: "AUTOEVALUACIÓN SEGÚN MODELO DE ACREDITACIÓN PARA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA PROPUESTA POR SINEACE Y EL PERFIL PROFESIONAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA - UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERCIBIDA POR ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE, 2016", que presenta el magister CARLOS JESÚS SEGURA CASTILLA para optar el Grado Académico de Doctor en Educación.


Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por el Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (Asesor), Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES (Jurado Informante) y Dr. EDGAR DAMIÁN NÚÑEZ (Jurado Informante).


Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:

16 (Bueno) Dieciséis


Como testimonio del acto que culminó a las 13:30 horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite al Mg. CARLOS JESÚS SEGURA CASTILLA, como Doctor en Educación.


Dra. MARGARITA FLORES PAJARES
Presidente


Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA
Asesor


Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES
Jurado Informante


Dr. EDGAR DAMIÁN NÚÑEZ
Jurado Informante


Dr. GONZALO ALBERTO PACHECO LAY
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

A mis padres, por todo el esfuerzo que han realizado para que tuviera una formación completa, y de quienes aprendí que el mejor legado que se puede dejar a los hijos es la educación.

AGRADECIMIENTO

Han sido muchas las personas que contribuyeron a la realización de la presente tesis y, por eso, quiero manifestarles mi más sincero agradecimiento:

Al Dr. Abelardo Campana Concha, docente de la Unidad de Post Grado, Facultad de Educación, Asesor de la presente Tesis, por su valioso aporte.

A los Doctores José Clemente Flores Barboza, Domingo Blázquez Sánchez, Carlos Sánchez Ramírez, y Edgar Damián Núñez, quienes validaron los instrumentos de investigación.

Igualmente, a las autoridades de la EPEF UNMSM quienes abrieron las puertas para conocer la opinión de los estudiantes.

Carlos J Segura C.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	
1.1. Fundamentación del problema	1
1.2. Planteamiento del problema	6
1.3. Objetivos de la investigación	8
1.4. Justificación	9
1.5. Formulación de las hipótesis	12
1.6. Identificación de las variables	14
1.7. Metodología de la Investigación	18
1.8. Glosario de términos	32
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de la investigación	34
2.2. Bases teóricas	47
2.2.1. Calidad educativa	47
2.2.2. Autoevaluación	78
2.2.3. Perfil Profesional	97
CAPÍTULO III: ESTUDIO EMPÍRICO	
3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos	107
3.2. Proceso de prueba de hipótesis	112
3.3. Discusión de los resultados	123
CONCLUSIONES	129
RECOMENDACIONES	130
Propuesta de Perfil Profesional Escuela Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación - Universidad Nacional Mayor de San Marcos	130
BIBLIOGRAFÍA	149
Fuentes impresas	149
Fuentes digitales	151
ANEXOS	158
Cuadro de consistencia	159
Instrumento de recolección	161
Ficha de validación de instrumentos	163
Informe de validación de instrumentos	171

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico N.º 01:	El proceso de autoevaluación de las carreras profesio- nales universitarias 81
Gráfico N.º 02:	Estructura de la matriz de estándares 83
Gráfico N.º 03:	Relación de dimensiones y factores del modelo de acreditación de programas de estudios universitarios 84
Gráfico N.º 04:	Dimensiones, factores, criterios y estándares para la acreditación de carreras de educación 93
Gráfico N.º 05:	Indicadores Alfa y Beta 99
Gráfico N.º 06:	Porcentaje de la Variable Autoevaluación 108
Gráfico N.º 07:	Porcentaje de la Dimensión Formación Integral 109
Gráfico N.º 08:	Porcentaje de la Dimensión Soporte institucional 110
Gráfico N.º 09:	Porcentaje de la Dimensión Resultados 111
Gráfico N.º 10:	Porcentaje de la variable Perfil Profesional de la EPEF 112
Gráfico N.º 11:	Porcentaje de los indicadores Alfa 113
Gráfico N.º 12:	Porcentaje de los indicadores Beta 114
Gráfico N.º 13:	Escala de correlación 118
Gráfico N.º 14:	Escala de correlación 120
Gráfico N.º 15:	Escala de correlación 122
Gráfico N.º 16:	Escala de correlación 132
Gráfico N.º 17:	Malla Curricular del Plan de Estudios 2001 EPEF – UNMSM 132
Gráfico N.º 18:	Malla Curricular EPEF – UNMSM 2001 133
Gráfico N.º 19:	Plan de estudio INEFC 2016 135
Gráfico N.º 20:	Menciones del plan de estudios 2016 – INEFC 136
Gráfico N.º 21:	Indicadores Alfa y Beta. 143
Gráfico N.º 22:	Influencia del perfil académico y el plan de estudios en el nivel de conocimiento de investigación en los maes- tristas de la unidad de post grado en la facultad de educación 144
Gráfico N.º 23:	Indicadores del Perfil Profesional de la Facultad de Enfermería 145
Gráfico N.º 24:	Indicadores Alfa y Beta en el siglo XXI 147

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N.º 01: Cuadro de Operacionalización de la Variable X: Auto-evaluación	21
Tabla N.º 02: Cuadro de Operacionalización Variable Y: Perfil de la EPEF – UNMSM según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016.	22
Tabla N.º 03: Población de estudiantes de la EPEF – UNMSM	23
Tabla N.º 04: Muestra de estudiantes de la EPEF – UNMSM	23
Tabla N.º 05: Validación de los Instrumentos por los Expertos	26
Tabla N.º 06: Resumen del procesamiento de los casos de la Variable Autoevaluación	26
Tabla N.º 07: Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach Variable X	26
Tabla N.º 08: Resumen del procesamiento de los casos de la variable Perfil profesional de la EPEF	29
Tabla N.º 09: Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach Variable Y	29
Tabla N.º 10: Estructura del instrumento de Autoevaluación	30
Tabla N.º 11: Resultados del Informe final de Autoevaluación de la carrera de Educación Física	45
Tabla N.º 12: Frecuencias de la variable Autoevaluación	108
Tabla N.º 13: Frecuencias de la Dimensión Formación Integral	109
Tabla N.º 14: Frecuencias de la Dimensión Soporte Institucional	110
Tabla N.º 15: Frecuencias de la Dimensión Resultados	111
Tabla N.º 16: Frecuencias de la variable Perfil Profesional de la EPEF	112
Tabla N.º 17: Frecuencias de los indicadores Alfa	113
Tabla N.º 18: Frecuencias de los indicadores Beta	114
Tabla N.º 19: Correlación entre las variables X, Y	116
Tabla N.º 20: Correlación entre la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la EPEF	118
Tabla N.º 21: Correlación entre la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional de la EPEF	120
Tabla N.º 22: Correlación entre la dimensión Resultados y el Perfil Profesional de la EPEF	122

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo N.º 01:	Matriz de consistencia 159
Anexo N.º 02:	Cuestionario para el estudiante, variable x: autoevaluación 161
Anexo N.º 03:	Estructura del instrumento, variable x: autoevaluación 163
Anexo N.º 04:	Cuestionario para estudiante, variable y: perfil profesional de la EPEF 165
Anexo N.º 05:	Estructura del instrumento, variable y: perfil profesional de la EPEF 167
Anexo N.º 06:	Ficha de Validación de instrumento: variable (x) autoevaluación 169
Anexo N.º 07:	Ficha de Validación de instrumento: variable (y) perfil profesional de la EPEF 170
Anexo N.º 08:	Validación de instrumento: variable (x) autoevaluación 171
Anexo N.º 09:	Validación de instrumento: variable (y) perfil profesional de la EPEF 172
Anexo N.º 10:	Validación de instrumento: variable (x) autoevaluación 173
Anexo N.º 11:	Validación de instrumento: variable (y) perfil profesional de la EPEF. 174
Anexo N.º 12:	Validación de instrumento: variable (x) autoevaluación 175
Anexo N.º 13:	Validación de instrumento: variable (y) perfil profesional de la EPEF. 176
Anexo N.º 14:	Validación de instrumento: variable (x) autoevaluación 177
Anexo N.º 15:	Validación de instrumento: variable (y) perfil profesional de la EPEF. 178
Anexo N.º 16:	Plan estudios 2001 179

RESUMEN

Actualmente las universidades toman conciencia de la necesidad del mejoramiento de la calidad, la Escuela Profesional de Educación Física no es la excepción, ha sido evaluada en distintos momentos y por diferentes actores. Sin embargo, los resultados no han sido del todo favorables. Por ello, y considerando la necesidad de contar con instituciones de calidad, ha motivado a identificar, determinar, establecer y estimar la calidad de la Escuela. La investigación es no experimental, ex post facto, con diseño correlacional; se aplicó encuestas para la obtención de datos y la muestra está constituida por estudiantes que egresaron el 2016.

Los resultados que arriba el estudio, respecto a la Autoevaluación se encuentra 51.7% estar *De Acuerdo*, y 50% *De Acuerdo* con el Perfil Profesional, al contrastar la Hipótesis General $Rho = 0,857$ y $p_{0,000}$, se evidencia correlación *Muy Buena* a nivel *De Acuerdo*; identificándose que a Muy Buen nivel de calidad en la Autoevaluación, se obtiene Muy Buen nivel en el Perfil Profesional.

En las Hipótesis Específicas: dimensión Formación Integral 63.8% estar *De Acuerdo*, y Perfil Profesional 50% *De Acuerdo*; al contrastar la hipótesis se halló $Rho = 0.703$, y $p_{0,000}$, correlación *Buena a nivel De Acuerdo*, determinándose que a *Buen* nivel en Formación Integral, se obtiene *Buen* nivel en el Perfil Profesional. La dimensión Soporte Institucional 81% estar *A Veces de Acuerdo*, y Perfil Profesional 50% *De Acuerdo*; al contrastar la hipótesis se obtuvo $Rho = 0.361$, y $p_{0,05}$, correlación *Baja*, estableciéndose que a *Bajo* nivel en Soporte Institucional, se da *Bajo* nivel en el Perfil Profesional. La dimensión Resultados, 55.2% *De Acuerdo* y el Perfil Profesional 50% *De Acuerdo*; al contrastar la hipótesis se encontró $Rho = 0.790$, y $p_{0,000}$, correlación *Buena a nivel De Acuerdo*, estimándose que a *Buenos* Resultados, se da *Buen* nivel en el Perfil Profesional.

PALABRAS CLAVES: Autoevaluación, Formación Integral, Soporte Institucional, Resultados, Calidad y Perfil Profesional.

ABSTRACT

Currently universities are aware of the need to improve quality, the Professional School of Physical Education is not the exception, has been evaluated at different times and by different actors. However, the results have not been entirely favorable. Therefore, and considering the need to have quality institutions, it has motivated to identify, determine, establish and estimate the quality of the School. The research is non-experimental, ex post facto, with correlational design; Surveys were applied to obtain data and the sample is constituted by students who graduated in 2016.

The results that up the study, with respect to the Self-evaluation is 51.7% Agree, and 50% According to the Professional Profile, when contrasting the General Hypothesis $Rho = 0.857$ and $p_{0.000}$, it is evidenced Very Good correlation at the level of Agreement; Identifying that a Very Good level of quality in the Self-assessment, you get Very Good level in the Professional Profile.

In the Specific Hypotheses: Integral Training dimension 63.8% Agree, and Professional Profile 50% Agree; when the hypothesis was tested, Rho was found $= 0.703$, and $p_{0.000}$, Good correlation at the Agreement level, determining that a Good level in Integral Training, Good level is obtained in the Professional Profile. The Institutional Support dimension 81% Sometimes Agree, and Professional Profile 50% Agree; when the hypothesis was tested, Rho was obtained $= 0.361$, and $p_{0.05}$, Low correlation, establishing that a Low level in Institutional Support, Low level in the Professional Profile. The Results dimension, 55.2% Agree and the Professional Profile 50% Agree; When the hypothesis was tested, $Rho = 0.790$ was found, and $p_{0.000}$, Good correlation at the Agreement level, estimating that Good Results are given in the Professional Profile.

KEYWORDS: Self-evaluation, Integral Training, Institutional Support, Results, Quality and Professional Profile.

INTRODUCCIÓN

Los mecanismos y procesos de evaluación aparecen en forma regulados en diversos aspectos de la vida diaria. Desde la infancia, el hombre es constantemente evaluado con diversos fines y propósitos; para nadie resulta extraño ser evaluado. Este proceso se presenta desde los primeros años de escuela hasta culminados los estudios universitarios; sin embargo, la evaluación no culmina ahí su función; finalizada la etapa educativa, la evaluación se amplía a otros niveles profesionales con la finalidad de conocer la calidad de las competencias que posee. Si bien es cierto, la evaluación forma parte de la práctica habitual en las empresas, en el ámbito educativo es un proceso relativamente reciente.

Actualmente, se viene implementando un nuevo modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria por parte del SINEACE. La Universidad Nacional Mayor de San Marcos no es ajena a ella e incluye en su política institucional la evaluación de la calidad, cabe mencionar que la universidad permanentemente ha realizado la autoevaluación y evaluación externa con fines de acreditación propuesta por entidades nacionales e internacionales.

La evaluación permite conocer fortalezas y debilidades, y siendo un imperativo en estos tiempos conocerla, la investigación centra su atención en la Autoevaluación según modelo SINEACE en las dimensiones Formación Integral, Soporte institucional y Resultados; pretende identificar, determinar, establecer y estimar la calidad existente y el Perfil Profesional de la EPEF –UNMSM según la percepción de los estudiantes del décimo semestre 2016. Con lo expuesto, se busca establecer elementos que contribuyan a la mejora permanente de la institución sintonizando con los avances vertiginosos en la sociedad actual en beneficio de la población estudiantil que alberga.

La investigación esta estructurada de la siguiente manera:

La primera parte comprende el Capítulo I con el planteamiento del estudio; en él se detallan la Fundamentación del problema, Planteamiento del problema, Objetivos, Justificación, Formulación de la hipótesis, Identificación de las variables, Metodología de la investigación y Glosario de términos.

La segunda parte muestra el Capítulo II: Marco Teórico, los antecedentes de la investigación y bases teóricas.

La tercera parte, el Capítulo III, presenta: estudio empírico, presentación, análisis e interpretación de los datos, proceso de prueba de hipótesis y discusión de los resultados.

Finalmente encontramos conclusiones, recomendaciones, bibliografías y anexos.

La evaluación en las instituciones universitarias es una práctica generalizada en los países del entorno europeo y, desde luego, tiene una larga tradición en los de cultura anglosajona. También en determinados países latinoamericanos empiezan a implantarse experiencias en esta dirección. De hecho, el creciente interés por la calidad y la acreditación ha generado una situación de evaluación permanente de los sistemas universitarios que se espera cree una cultura de la calidad, así como una cultura de la evaluación en el país.

El autor

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Fundamentación del problema

Los cambios experimentados a diario generado por la globalización permite un intercambio comercial y cultural entre países, que obliga a sus miembros ser más eficaces y eficientes a fin competir al más alto nivel de productividad y calidad. Este intercambio ha originado una serie de impactos internos en las actividades productivas y especialmente en las educacionales, el país no es ajeno a esta tendencia, tal situación promueve optimizar los niveles de calidad tanto en la producción como en la venta de los bienes y servicios para poder afrontar exitosamente la globalización económica.

Se sabe, que las empresas requieren utilizar conocimientos científicos en el proceso productivo y de gestión, orientada a la reducción de costos de producción e incrementado la calidad y valor de sus productos, la conversión y modernización de este mecanismo productivo no es posible alcanzar si no se cuenta con una adecuada base científica y tecnológica. Sin embargo, la globalización que tanto preocupa, también muestra sus bondades, y destaca, el volverlo más competitivo; esta competencia conduce a una mejora constante, generando así, una cultura de la calidad muy ansiada en estos tiempos. Asamblea Nacional de Rectores (2001a) afirma:

Es un hecho real que este mundo globalizado, al que todos criticamos pero queremos una parte de él, quien no está preparado para competir no tendrá vigencia y las universidades no están ajenas a esta realidad; sin embargo, no se trata de una competencia desleal sino en el ámbito de la cooperación, la naturaleza de sus fines y objetivos así lo exige. Se busca la relación horizontal entre instituciones universitarias, la equivalencia de grados y títulos, el reconocimiento de estudios, la equivalencia de materias para efecto de convalidación, las posibilidades de

revalidación en otros países, pero esta exige también relaciones armónicas y entendimiento, para evitar marginaciones y aspirar la superación de los niveles de calidad (p. 10).

Las Universidades son instituciones importantes para un país, entre sus funciones se encuentra la de garantizar el avance de la sociedad, formar personas calificadas para el desarrollo económico, social, político, educativo, cultural y ético de la nación. La universidad cuya misión, actividades y resultados están al servicio del desarrollo de tipo sostenible, equilibrado e integral en beneficio del hombre, la sociedad y el ambiente. Por todo ello, la universidad tiene gran responsabilidad en el desarrollo del país.

El rol de la universidad es fundamental en la sociedad, no sólo comprende la formación de las personas, sino también, la generación de nuevos conocimientos, su difusión y en general, el intercambio cultural con la sociedad. En la actualidad, es una obligación contar con educación de calidad, así lo precisan muchas experiencias y estudios. Alarcón (2008) afirma:

La exigencia de contar con una educación de mayor calidad es una demanda de la sociedad actual, un imperativo del exigente mundo en que estamos inmersos, el cual ha creado la urgente necesidad de que el trabajo del hombre sea mucho más eficiente, para lo cual requiere de mayor preparación (p. 32).

Las experiencias relacionadas con la evaluación de la calidad es alentadora, hay buenas referencias tanto en Europa como en América, respecto a dicha práctica existen experiencias positivas de autoevaluación en el país. CO-NEAU (2003) expresa:

Se aprecia la utilidad de la evaluación institucional (en sus dos fases: autoevaluación y evaluación externa) para el conocimiento de la situación de la institución y la identificación de sus fortalezas y debilidades, lo cual a su vez se considera como prerrequisito para mejorar la calidad de la gestión institucional y la calidad de la enseñanza (p. 13).

Las universidades desempeñan un rol importante en la formación de los recursos humanos del más alto nivel y la creación, desarrollo, transferencia y adaptación de tecnología. Lo hacen, para responder adecuadamente a la exigencia de la sociedad actual, y se constituye en un imperativo estratégico para el desarrollo del país. En la actualidad, los servicios que brinda la universidad, deben ser de calidad, son unánimes las voces que la demandan.

La universidad es el ámbito de creación, descubrimiento e innovación del conocimiento científico y humanista; preserva, cultiva y difunde cultura, al mismo tiempo ejerce una crítica objetiva a las ideologías sociales, por tal razón, deben contar con profesionales de alta calidad. La función del docente comprende la acción de lograr un cambio cultural en las personas, cuyo aprendizaje debe ser debidamente evaluado y acreditado, que resguarde la fé pública en cuanto a la calidad de las instituciones.

El recurso humano de la universidad, es fundamental, y debe ser rigurosa y constantemente evaluado; los primeros estudios sobre autoevaluación en el país así lo demuestra. Autoevaluación y acreditamiento (1996a) afirma:

La acción evaluativa en el elemento humano es decisivo porque es la única, que asumiendo y generando la toma de conciencia de posibilidades, carencias y limitaciones, crea las condiciones e impulsa hacia la autoevaluación, único camino para producir el cambio basado en la decisión consciente de realizarlo necesariamente, con el convencimiento que no queda otro camino para mejorar y acreditarse realmente (p. 276).

Son múltiples las bondades que ofrece la evaluación, destaca la preparación permanente de los profesionales que laboran en las universidades evaluadas. La evaluación continua y permanente del docente genera en él, el convencimiento de que es posible ser mejor de lo que se es y, que puede posibilitar e impulsar el cambio de otros factores institucionales como sus autoridades, los

organismos académicos y administrativos, el currículo de su facultad, etc. (Autoevaluación y acreditamiento, 1996b, p. 276).

En la actualidad, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa —SINEACE—, entidad encargada de acreditar a las instituciones universitarias en el país, manifiesta que la acreditación, es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, otorgado por el Estado, a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora, debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes. La acreditación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa. (SINEACE, 2016a, párr. 2).

Las evaluaciones en el ámbito universitario son permanentes, se hace imperante realizar dicho ejercicio, ello permite reajustar los currícula constantemente; en la misma dirección, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria —SUNEDU—, se suma al SINEACE con la finalidad de brindar seguridad a los usuarios respecto a la calidad, son pocas las instituciones universitarias que actualmente vienen superando el licenciamiento, este proceso busca que las universidades puedan reunir requisitos básicos de calidad para su funcionamiento. (SUNEDU, 2015) citado por SINEACE (2016b) expresa:

El licenciamiento, hace referencia al papel del estado para asegurar la provisión de la educación superior cumpla con las condiciones básicas de calidad, y constituye un mecanismo de protección de bienestar individual y social de aquellos que buscan acceder al sistema de educación superior (p. 7).

Actualmente, con la finalidad de acreditar a las instituciones universitarias el SINEACE ha diseñado un modelo con cambios sustantivos en sus dimensio-

nes, factores y estándares, estando en concordancia con modelos internacionales, y agrega nuevas bondades respecto a los aplicados anteriormente en el Perú. SINEACE (2016c) afirma:

Este nuevo modelo concibe la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional (p. 9).

Las universidades actualmente tienen el reto de lograr acreditarse, única vía de garantizar que el servicio que ofrece es de calidad; al respecto. SINEACE (2016d) afirma:

La acreditación, entendida como reconocimiento público al cumplimiento de estándares por parte de una institución, por sí misma no mejora la calidad. La mejora nace y se construye al interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación. En tal sentido, la autoevaluación se constituye en el mecanismo por excelencia, que permite identificar y superar brechas de calidad a partir de la elaboración e implementación de planes de mejora (p. 10).

La autoevaluación con fines de acreditación es fundamental y debe ser permanente, permite realizar cambios en beneficio de la institución y de los estudiantes, mientras más miradas se tengan, mayor será la posibilidad de mejora y crecimiento, el modelo está en armonía con las tendencias internacionales, entre los cambios mas significativos resalta el respeto a la diversidad. La estructura del modelo incluye cuatro categorías generales o dimensiones: una dimensión central de formación integral, una dimensión de gestión estratégica y una dimensión de soporte institucional; y la cuarta de resultados.

La acertada iniciativa del SINEACE en buscar la acreditación de la educación superior universitaria, brinda a la presente investigación la posibilidad de apli-

car parte del modelo, se consideran dimensiones que permitan identificar, determinar, establecer y estimar la relación entre el modelo de acreditación propuesto por el SINEACE y el perfil profesional del estudiante del décimo semestre de la EPEF - Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

1.2. Planteamiento del problema

El problema propuesto al que se pretende dar respuesta, está basado en fundamentos expuestos; se resaltan en ello, los beneficios que brindan el autoevaluarse; al aplicar el nuevo modelo se espera identificar, determinar, establecer y estimar la calidad que posee la Escuela Profesional de Educación Física, y el perfil profesional según la percepción de los estudiantes del décimo semestre 2016. El problema a estudiar se plantea de la siguiente manera:

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016?

1.2.2. Problemas específicos

A. ¿Qué nivel de relación existe entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016?

- B. ¿Cuál es el nivel de relación existente entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016?
- C. ¿Qué grado de relación existe entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Identificar la relación entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiante del décimo semestre, 2016.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Determinar el nivel de relación entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016.
- b. Establecer cuál es el nivel de relación existente entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016.
- c. Estimar el grado de relación existente entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados con el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016.

1.4. Justificación

El sistema educativo universitario estuvo caracterizado por una incipiente cultura de evaluación, la percepción que resaltaba en los docentes, estudiantes y sociedad, es que se trataba de un simple requisito administrativo, relacionada con el control externo, la función punitiva, la calificación, el juicio sobre el grado de suficiencia de determinados aspectos, etc. Esta concepción incompleta sobre evaluación no conlleva al sentido constructivo que conduzca a reflexionar sobre el proceso de formación de nuevos profesionales.

La evaluación en la educación superior es un proceso continuo, integral y participativo, permite identificar la problemática, actualizarla y explicarla mediante información relevante y como resultado, proporciona un juicio de valor que sustenta la consecuente toma de decisiones.

Considerando lo expuesto, el estudio en el contexto político se sustenta en lo propuesto en el Proyecto Educativo Nacional al 2021, objetivo estratégico número 5, el cual enfatiza que la educación superior de calidad se convierte en factor favorable para el desarrollo y la competitividad nacional, agrega además, “Nos proponemos asegurar una educación superior de calidad que brinde aportes efectivos al desarrollo socioeconómico y cultural del país a partir de una adecuada fijación de prioridades y teniendo como horizonte la inserción competitiva del Perú en el mundo, se consigna ahí, la importancia de que la educación superior de calidad se convierta en un factor determinante para el crecimiento del país” (CNE 2007, p. 110).

La calidad en la educación es una preocupación actual, la calidad no solo es incipiente en la EBR, también se extiende a la universidad, así lo hace notar el CNE (2007) cuando afirma:

“El problema de la educación superior es que representa una extensión de los once años de mala calidad e inequidad de la educación básica.

Desde hace ya muchos años la excelencia académica en las universidades es un déficit recurrente y la investigación e innovación ya casi han desaparecido del imaginario de miles estudiantes en todo el país.

Si bien es cierto, es importante que el país cuente con universidades, estas se han incrementado rápidamente, en desmedro de la calidad y los servicios que brindan, así lo manifiesta el CNE (2007):

“En sólo medio siglo, el número de universidades en el Perú ha crecido de 6 a 80. En 1955, había sólo 6 universidades, incluyendo una privada. En junio del 2004, existen 33 universidades públicas y 47 privadas (...). Crece la población y crecen las universidades pero sin criterios de calidad y sin una entidad que acredite un buen servicio educativo. (p. 111).

El incremento no ha cesado, actualmente la tendencia continua, así lo deja notar el diario Gestión (2014):

“La creación de universidades creció de una manera exponencial en los últimos años. Mientras que en el año 2000 el país contaba con 72 universidades, en el 2013 este número subió a 140 casas de estudios, según datos de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR).

El incremento de universidades en el país ha reducido el nivel de calidad, esto se evidencia en las escasas universidades que han podido superar el licenciamiento actualmente. Situación poderosa que hace imperativo investigar a las universidades con la finalidad de determinar la calidad existente.

En el contexto social, la investigación pretende cuantificar el nivel de calidad de la escuela, considerando que la universidad como organización tiene un reconocimiento social y universalmente aceptado, es responsable, en primer término, de responder y rendir cuenta a la comunidad, así como también al entorno que la sustenta, de los recursos que la sociedad le confía, y de su

actividad y la calidad de los resultados que pone a disposición de ella en general. (Asamblea Nacional de Rectores, 2001b, p. 15). Por lo expuesto, el objeto principal es alcanzar la excelencia de la institución que beneficie a la población que accede a ella; en concordancia con la política pública del estado que resguarda la calidad de las universidades.

Se justifica en el ámbito académico, porque la evaluación es un proceso dinámico, sistemático, riguroso, transparente, abierto y participativo apoyado en datos, informaciones, producto del presente estudio, permitir a docentes de la Escuela de Educación Física; optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje cuya finalidad es lograr las competencias propuestas en el perfil profesional.

Por otro lado, el estudio al encontrar fortalezas y debilidades permitirá a las autoridades considerarlas como fundamentos al momento de actualizar el currículo, siendo la finalidad última, alcanzar la calidad y excelencia. Sumado a lo anterior, al ser primera aproximación a la aplicación del nuevo modelo de acreditación, permitirá conocer el nivel de calidad existente en la institución, y, por la otra parte, realizar cambios, según sea el caso; con la finalidad de afrontar con éxito la autoevaluación con fines de acreditación propuesta por el SINEACE, y otras instituciones evaluadoras que considere relevante la universidad.

Por lo expuesto, después de una amplia revisión de las bondades de la evaluación de la calidad y la acreditación, llegamos a la conclusión que es importante realizar el ejercicio de la autoevaluación. Evidentemente, el estudio aportará información valiosa de la situación actual de la escuela, mismo que se espera, conlleve y motive a realizar estudios complementarios con el único propósito de alcanzar la excelencia en dicha casa de estudio.

Las bondades de la calidad y la acreditación manifestada, hace latente la necesidad de identificar, determinar, establecer y estimar la calidad mediante la autoevaluación, la fuente directa son estudiantes que egresan, por tal razón; se contó con la percepción de estudiantes del décimo semestre 2016

quienes se manifiestan respecto al Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

1.5. Formulación de las hipótesis

Para el presente estudio se formula la hipótesis del tipo estadístico de la siguiente manera:

1.5.1. Hipótesis general

- HGA. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.

- HG0. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.

1.5.2. Hipótesis específicas

1.5.2.1. Hipótesis específica 1

Ha. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.

H0. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.

1.5.2.2. Hipótesis específica 2

Ha. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.

H0. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.

1.5.2.3. Hipótesis específica 3

Ha. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.

H0. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.

1.6. Identificación de las variables

El modelo de autoevaluación propuesto en el presente estudio, forma parte del impulsado por el SINEACE (2016), de las cuales se extraen las siguientes dimensiones, factores, estándares y criterios.

1.6.1. Variable X: La Autoevaluación

1.6.1.1. Dimensión

- A. Formación integral.
- B. Soporte institucional
- C. Resultados

1.6.1.2. Factor

- a) Proceso de enseñanza aprendizaje
- b) Gestión de los docentes

- c) Seguimiento a estudiantes
- d) Investigación
- e) Responsabilidad social universitaria
- f) Servicios de bienestar
- g) Infraestructura y soporte
- h) Verificación del perfil de egreso

1.6.1.3. Estándar

- 1) Currículo
- 2) Gestión de competencias
- 3) Movilidad
- 4) Plana docente adecuada
- 5) Seguimiento al desempeño de los estudiantes
- 6) Investigación para la obtención del grado y el título
- 7) Responsabilidad social
- 8) Implementación de políticas ambientales
- 9) Bienestar
- 10) Equipamiento y uso de la infraestructura
- 11) Logro de competencias
- 12) Seguimiento a egresados y objetivos educacionales.

1.6.1.4. Criterios

- El plan de estudio cuenta con tareas académicas y actividades en general que aseguren el logro de competencias.
- El avance en el logro de las competencias se evalúa de forma directa a lo largo de la formación de los estudiantes.
- El programa de estudios asegura pertinencia interna revisando periódica y participativamente el documento curricular: perfiles de ingresante y egresado, criterios de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.

- El perfil de egreso define estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado o título.
- El programa de estudio asegura la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de investigación de los estudiantes con la participación de docentes investigadores, expertos externos y en función de estándares nacionales e internacionales.
- La institución cuenta con información académica, profesional, de capacitación de los docentes que forman parte del programa.
- Los docentes cuentan con grados académicos superiores que aseguren su calificación profesional, didáctica y personal para el logro del perfil de egreso.
- El programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa.
- La movilidad de estudiantes y docentes está enmarcada en la búsqueda de fortalecer capacidades y el logro de las competencias deseadas en sus egresados.
- Las acciones de responsabilidad social consideran los principios de equidad e inclusión en su entorno. Así como la articulación con entidades internas y externas a la universidad como una forma de facilitar y obtener mayor impacto.
- El programa posee un repositorio de las investigaciones realizadas en la universidad, actualizado y de fácil acceso al público.
- El programa de estudios establece y ejecuta mecanismos de evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso.
- El documento curricular incluye: perfiles de ingreso y egreso, objetivos educacionales, plan de estudios, criterios y estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.
- El programa de estudios implementa un sistema de evaluación de los aprendizajes que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación.

- El programa de estudios tiene servicios de bienestar y, también, mantiene y ejecuta mecanismos para asegurar que los estudiantes, docentes y personal administrativo conozcan y accedan a ellos.
- La revisión del currículo se efectúa, como máximo, cada tres años.
- El programa de estudios cumple con la normatividad vigente en lo concerniente al docente.
- El programa de estudios asegura la ejecución de mecanismos para la identificación y resolución de problemas en el avance esperado de los estudiantes en el ámbito académico, científico, tecnológico y de bienestar.
- El programa de estudios posee un sistema de tutoría o un sistema de apoyo pedagógico implementado, que asegure la permanencia de los estudiantes previniendo la deserción.
- El programa de estudios evalúa los resultados de las actividades de reforzamiento y nivelación de estudiantes para asegurar el logro de las competencias.
- Las investigaciones en su totalidad, guardan coherencia con las líneas de investigación registradas por el programa de estudios.
- El programa ejecuta mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos sobre investigación.
- Las acciones de responsabilidad social relevantes a la formación de los estudiantes guardan relación con la especialidad.
- El programa de estudios conoce e implementa estándares establecidos sobre seguridad ambiental.
- El programa de estudios cuenta con mecanismos para evaluar el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios de bienestar.

1.6.2. Variable Y: Perfil Profesional de la EPEF _ UNMSM.

1.6.2.1. Indicadores

- a) ALFA
- b) BETA

B. Instrumentos Específicos

1.6.2.2. Indicadores

a) Cuestionarios

1.7. Metodología de la investigación

1.7.1. Operacionalización de variables

1.7.1.1. Variable X: Autoevaluación

1.7.1.1.1. Definición conceptual

AUTOEVALUACIÓN: Proceso de evaluación orientado a la mejora de la calidad, desarrollado de manera interna y autónoma por las propias instituciones o programas de estudios con la participación de sus miembros y grupos de interés. (SINEACE, 2016).

1.7.1.1.2. Definición operativa

AUTOEVALUACIÓN: Cuantificación de la calidad por parte de sus miembros en las dimensiones formación integral, soporte institucional y resultados.

Tabla N.º01 (a). Cuadro de Operacionalización de la Variable X: Autoevaluación

VARIABLE X	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS A EVALUAR	ITEMS	VALORACIÓN	INSTRUMENTO
Autoevaluación	AUTOEVALUACIÓN: Proceso de evaluación orientado a la mejora de la calidad, desarrollado de manera interna y autónoma por las propias instituciones o programas de estudios con la participación de sus miembros y grupos de interés (SINEACE 2016)	Percepción de la calidad por parte de sus miembros en las dimensiones formación integral, soporte institucional y resultados.	La formación integral	Proceso de enseñanza aprendizaje	Curriculo	<ul style="list-style-type: none"> El documento curricular incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, el plan de estudios, los criterios y estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación. El programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa. El perfil de egreso define las estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado y/o título. Así mismo orienta el logro de los objetivos educacionales. El programa de estudios asegura su pertinencia interna revisando periódica y participativamente el documento curricular: perfiles de ingresante y egresado, criterios de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación. La revisión del currículo deberá efectuarse en un periodo máximo de tres años. 	1, 2, 3, 4, 5	TA= Totalmente de acuerdo DA= De acuerdo AVA= A veces de acuerdo PA= Poco de acuerdo NA= Nada de acuerdo	Cuestionario
					Gestión de competencias	<ul style="list-style-type: none"> El programa de estudios debe implementar un sistema de evaluación del aprendizaje que monitoree el logro de las competencias a la largo de la formación. Se debe contar con un plan de estudios, tareas académicas y actividades en general que aseguren el logro de las competencias 	6, 7		
					Movilidad	<ul style="list-style-type: none"> La movilidad de los estudiantes y docentes debe estar enmarcada en la búsqueda de fortalecer capacidades para que el programa logre las competencias deseadas en sus egresados. 	8		
				Gestión de los docentes	Plana docente adecuada	<ul style="list-style-type: none"> El programa de estudios debe cumplir con la normatividad vigente en lo concerniente a la plana docente. Los docentes cuentan con los grados los grados académicos superiores, así como las calificaciones tanto profesionales, didácticas y personales que aseguren el logro del perfil de egreso. El programa de estudios tiene un registro donde se contemplan, entre otros, los siguientes datos: Nombre del docentes, cursos que dicta, grados académicos, título profesional, experiencia docente, ejercicio profesional en el que se desempeña (en pedagogía, en su especialidad, dedicación), horas de capacitación recibidas en los últimos 3 años. 	9, 10, 11		

Fuente: Sineace (2016).

b). Cuadro de Operacionalización de la Variable X: Autoevaluación

				Segui- miento a estu- dian- tes	Segui- miento al desem- peño de los estudian- tes	<ul style="list-style-type: none"> El programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para la identificación de problemas en el avance esperado de los estudiantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades para superarlos. Las actividades pueden estar en el ámbito académico, científico, tecnológico y/o de bienestar. El programa de estudios tiene un sistema de tutoría implementado y apoyo pedagógico, que asegure la permanencia, previniendo la deserción. El programa de estudios evalúa los resultados de las actividades de reforzamiento y nivelación de estudiantes para asegurar el logro de las competencias. 	12, 13, 14	<p>TA= Total- mente de acuerdo: 5</p> <p>DA= De acuerdo: 4</p> <p>AVA= A ve- ces de acuerdo: 3</p> <p>PA= Poco de acuerdo: 2</p> <p>NA= Nada de acuerdo: 1</p>	
				Investi- gación.	Investiga- ción para la obten- ción del grado y el título	<ul style="list-style-type: none"> La rigurosidad, pertinencia y calidad se establecen en lineamientos con la participación de docentes investigadores, expertos externos y en función de estándares nacionales e internacionales. Estos lineamientos deben haber sido elaborado por investigadores registrados en el registro nacional de investigadores en ciencia y tecnología Regina - y estar alineados con la política general de la investigación de la universidad. Todas las investigaciones deben guardar coherencia con las líneas de investigación registrados por el programa de estudios. El programa mantiene actualizada sus investigaciones en el repositorio de la universidad y es de fácil acceso al público en general. El programa ejecuta mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos. 	15, 16, 17, 18		
				Respon- sabili- dad so- cial uni- versita- ria	Respon- sabili- dad so- cial	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones de responsabilidad social relevantes a la formación de los estudiantes deben guardar relación con la especialidad. Las acciones de responsabilidad social deben considerar los principios de equidad e inclusión en su entorno. Así mismo, considerar la articulación con entidades internas y externas a la universidad como una forma de facilitar y obtener mayor impacto. 	19 20		
					Política ambiental	<ul style="list-style-type: none"> El programa de estudios conoce e implementa los estándares sobre seguridad ambiental dispuestos por el órgano competente. 	21		
			Soporte institu- cional	Servi- cios de bienestar	Bienestar	<ul style="list-style-type: none"> El programa de estudios debe contar con servicios de bienestar, mantener y ejecutar mecanismos para asegurar que los estudiantes, docentes y personal administrativo conocen dichos programas de bienestar y acceden a ellos. El programa de estudios cuenta con mecanismos para evaluar el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios de bienestar. 	22 23		
				Infraes- tructura y so- porte	Equipa- miento y uso de la infraes- tructura	<ul style="list-style-type: none"> El programa de estudio debe identificar las necesidades de equipamiento para lograr las competencias planteadas en el perfil de egreso. El programa de estudios debe diferenciar entre laboratorios de investigación y laboratorios de enseñanza dependiendo de la disciplina. Equipamiento y utilización de los ambientes: aula, oficina, laboratorios, taller, capacidad, equipamiento y porcentaje de uso. 	24 25 26		
							27 28		
			Los re- sulta- dos.	Verifi- cación del per- fil de egreso	Logro de competen- cias	<ul style="list-style-type: none"> El programa de estudios establece ejecuta mecanismos de evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso. El avance en el logro de las competencias se evalúa de forma directa. 	27 28		
					Segui- miento a egresados.	<ul style="list-style-type: none"> El monitoreo de la inserción laboral debe considerar información estadística. Los hallazgos del seguimiento a egresados. 	29 30		

Fuente: Sineace (2016).

1.7.1.2. Variable Y: Perfil profesional de la EPEF_UNMSM.

1.7.1.2.1. Definición conceptual

PERFIL PROFESIONAL: Está conformado por conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que caracterizan a un individuo que desempeña determinada profesión. Rodríguez (1997).

1.7.1.2.2. Definición operativa

PERFIL PROFESIONAL: Rasgos básicos deseables en la personalidad del futuro egresado -indicadores Alfa (cualidades)

Alfa 1. Teórico, práctico, analítico y creativo,

Alfa 2. Metódico, sintetizador y participativo,

Alfa 3. Crítico, interpretativo, valorativo y ético

Alfa 4. Sensibilidad social y capaz de tomar decisiones,

Rasgos básicos en relación con funciones, roles o áreas de incumbencia, se refiere a los indicadores Beta (funciones).

Beta 1. Labor asistencial,

Beta 2. Educador, evaluador, investigador,

Beta 3. Promotor social o líder,

Beta 4. Administrador, asesor. Rodríguez (1997).

Tabla N.º02 Cuadro de Operacionalización Variable Y: Perfil Profesional de la EPEF – UNMSM.

VARIABLE Y	DEFINICIÓN CON- CEPTUAL	DEFINICIÓN OPERA- CIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACIÓN	INSTRU- MENTO	
Perfil profesional	Perfil profesional.- Esta conformado por conocimientos, habi- lidades, destrezas y actitudes que carac- terizan a un individuo que desempeña de- terminada profesión. Rodríguez (1997).	Perfil profesional.- Rasgos básicos en la personalidad del egre- sado. Rodríguez (1997)	Indicadores alfa (cualidades): - Alfa 1 - Alfa 2 - Alfa 3 - Alfa 4	Teórico, prác- tico, analítico y creativo.	1, 2, 3, 4	TA= Totalmente de acuerdo= 5 DA= De acuerdo= 4 AVA= A veces de acuerdo= 3 PA= Poco de acuerdo= 2 NA= Nada de acuerdo= 1	Cuestionario	
				Metódico, sinte- tizador y partici- pativo	5, 6, 7			
				Crítico, interpre- tativo, valorativo y ético.	8, 9, 10, 11			
				Sensibilidad so- cial y capaz de tomar decisio- nes	12, 13			
			Indicadores beta (funciones): Beta 1 Beta 2 Beta 3 Beta 4	Labor asisten- cial.	14			
				Educador, eva- luador, investi- gador	15, 15, 17			
				Promotor social o líder	18			
				Administrador, asesor	19, 20			

Fuente: Rodríguez (1997).

Con la finalidad de conocer la calidad y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016 se determinó la Población de la cual se extrajo la Muestra que se presenta a continuación:

El estudio se realizó en la EPEF – UNMSM teniendo como población a estudiantes del décimo semestre. Tabla N.º 03.

Tabla N.º 03: Población de estudiantes del X semestre de la EPEF.

Nº	EPEF – UNMSM	TOTAL ESTU- DIANTES
1	69	69
TOTAL		Estudiantes

Fuente: Segura (2016).

La muestra del estudio está integrado por 58 estudiantes del décimo semestre que representan el 84.06 % de la población total, tal como se exhibe en la Tabla N.º 04.

Tabla N.º 04: Muestra de estudiantes del X semestre de la EPEF.

N.º	EPEF – UNMSM	TOTAL ESTU- DIANTES
1	58	58
TOTAL		Estudiantes

Fuente: Segura (2016).

El presente estudio está tipificado como:

- | | |
|--|---|
| 1. Tipo de conocimiento previos usados en la investigación | = Investigación científica. |
| 2. Naturaleza del objeto de estudio | = Investigación factual o empírica. |
| 3. Tipo de preguntas | = investigación Teórica – descriptiva relacionales no causales. |
| 4. Método de contrastación de la Hipótesis | = del efecto a la causa – ex post facto – no experimental |
| 5. Método de estudio de las variables | = Cualitativo |
| 6. El número de variable | = Multivariable o factoriales. |
| 7. El ambiente en que se realiza | = Campo de tipo aplicada |
| 8. Fuente de datos que usa | = Primaria |
| 9. Tiempo de aplicación de la variable | = Transversal o sincrónicas
– transeccional |

La investigación aplica los siguientes diseños de investigación: No experimental, Correlacional y Ex Post-facto.

La investigación responde a un diseño No Experimental por que el estudio se realizó sin manipular ninguna de las variables participantes. Esto implica una recolección de datos en un momento determinado y en una sola oportunidad.

El diseño también es Transversal - Correlacional porque tiene la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de los hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables estudiadas.

Es una investigación Ex Post-Facto porque los cambios de la variable independiente ya ocurrieron y el investigador ha de limitarse a la observación de las situaciones ya existentes dado la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos.

Para la obtención de datos, se acudió a instrumentos que cumplan con características de especificidad acorde a la investigación, se asume lo aportado por el SINEACE, el modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria, con el cual se elabora el instrumento con los indicadores propuestos, el cuestionario para conocer la percepción del perfil profesional considera lo aportado por Rodríguez (1997).

Para efectos de la Valoración que posibilite el recojo de información de manera aceptable, válida y fiable. Para la Autoevaluación se elaboró un instrumento que consta de 30 ítems, a los cuales se responde según un cuestionario con escala de valoración que va de 1 a 5, el 1 significa *Nada de Acuerdo* con lo expresado por cada elemento, mientras que el 5 se manifiesta *Totalmente de Acuerdo*. Para conocer la percepción del Perfil Profesional el instrumento consta de 30 ítems, a los cuales se responde según un cuestionario con escala de valoración que va de 1 a 5, sabiendo que el 1 significa *Nada de Acuerdo* con lo expresado por cada elemento, mientras que el 5 se manifiesta *Totalmente de Acuerdo*.

El cuestionario ha sido sometido a una serie de análisis a fin de poner de manifiesto sus propiedades métricas. Para obtener el Coeficiente Alpha de Cronbach se utilizó el programa estadístico S.P.S.S. 24.0 (Statistical Product and Social Science). Este programa facilitó los coeficientes, se obtiene un Alfa de Cronbach promedio en ambos instrumentos de 0.91, siendo considerado *Excelente* la fiabilidad de los cuestionarios.

Los resultados del análisis de fiabilidad global de los ítems del 1 al 30 del cuestionario de Autoevaluación muestra un valor de fiabilidad de 0,87, con ello, es posible afirmar una consistencia interna *Buena*. Los resultados del

análisis de fiabilidad global de los ítems del 1 al 30 del cuestionario Perfil Profesional muestran un valor de fiabilidad de 0,95, siendo la consistencia interna *Excelente*.

Se contó también con la Opinión de expertos en los instrumentos como los cuestionarios, mismos que fueron rigurosamente evaluados y finalmente validados por 4 Doctores en Educación, tres nacionales y uno extranjero, tabla N.º 05. Las fichas aplicadas para la Valoración de Coeficientes de Validez Instrumental para Expertos se muestran en los anexos N.º 06 y 07.

El presente estudio empleó un cuestionario de Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria con 30 preguntas, 5 alternativas de respuestas, es anónimo, una vez respondida el cuestionario fué entregado inmediatamente al investigador; el instrumento se diseñó para estudiantes de la EPEF – UNMSM (variable X).

Para medir la percepción del Perfil Profesional del estudiante se aplicó un cuestionario que consta de 30 interrogantes que comprende indicadores Alfa y Beta, cada respuesta presenta 5 opciones con la valoración respectiva, es anónimo, y está direccionada a estudiantes de la EPEF – UNMSM (variable Y).

Tabla N.º 05: Validación de los Instrumentos por los Expertos

N.º	EXPERTOS	VARIABLE X AUTOEVALUACIÓN	VARIABLE Y PERFIL PROFESIONAL
1	Dr. José C Flores Barboza	97.22 %	97.22 %
2	Dr. Edgar Damián Nuñez	97.22 %	97.22 %
3	Dr. Carlos Sánchez Ramírez	100 %	97.22 %
4	Dr. Domingo Blázquez Sánchez	97.22 %	97.22 %
	TOTAL	97.91 %	97.22 %

Fuente: Segura (2016).

De acuerdo a la valoración de los instrumentos según Tabla N.º 05 integrado por 4 expertos, se concluye:

- Validación del instrumento variable X Autoevaluación presentó el 97.91 % según la valoración de expertos.
- Validación del instrumento variable Y Perfil Profesional alcanzó el 97.22 % según la valoración realizada por los consultados.
- En ambas variables la validación externa de los instrumentos se determina como *Muy Adecuado*, considerándose de alta aplicabilidad y confiable para el recojo de información.

Para conocer la confiabilidad de los instrumentos de medición se aplicó el Alfa de Cronbach, como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) citado por Dolores Frías (2014), quien presenta recomendaciones para evaluar los valores de los coeficientes de Alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre
- Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable

a. VARIABLE X: AUTOEVALUACIÓN

Para conocer el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable (X): Autoevaluación, se opta por la prueba de Alfa de Cronbach, los resultados se muestran en las tablas N.º 06 y 07 respectivamente.

Tabla N.º 06: Resumen del procesamiento de los casos de la Variable Autoevaluación

		N	%
Casos	Válidos	58	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	58	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Segura (2016).

Tabla N.º 07: Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach Variable X

Alfa de Cronbach	N de elementos
.871	4

Fuente: Segura (2016).

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad, representa 0.871 que equivale a 87%, según la tabla categórica, la consistencia interna del instrumento de medición para la variable Autoevaluación muestra tendencia *Buena*.

b. VARIABLE Y: PERFIL PROFESIONAL

Para conocer el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable (Y): Perfil Profesional, se aplica la prueba de Alfa de Cronbach, los resultados se muestran en las tablas N.º 08 y 09.

Tabla N.º 08: Resumen del procesamiento de los casos de la variable Perfil profesional

		N	%
Casos	Válidos	58	100,0
	Excluidos ^a	0	0
	Total	58	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.
Fuente: Segura (2016).

Tabla N.º 09: Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
.958	3

Fuente: Segura (2016).

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad, representa 0.958 que equivale al 95 %, y según la tabla categórica, la consistencia interna del instrumento de medición de la variable Perfil Profesional es de tendencia *Excelente*.

La Ficha Técnica del cuestionario para la variable autoevaluación se adapta del modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria propuesto por el SINEACE y para la variable Perfil Profesional se toma como referencia lo aportado por Rodríguez (1997). Se aplicó a la Escuela Profesional de Educación Física de la UNMSM, con la validación de 4 expertos “Juicio de Expertos”.

El objetivo del cuestionario permite recoger información referida a la Autoevaluación tomando como base el modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria propuesto por el SINEACE 2016, contempla las Dimensiones: Formación integral, Soporte institucional y Resultados, mientras que el Cuestionario para medir la percepción del Perfil Profesional del estudiantes del X semestre, es en base al cumplimiento de indicadores Alfa y Beta.

El tiempo aproximado de aplicación de los cuestionarios es de 30 minutos, la Administración es de manera individual.

La descripción del Cuestionario de autoevaluación permite medir la calidad, se asume parte del modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria propuesto por el SINEACE; para efecto de la investigación se muestra la estructura en la tabla N.º 10.

Tabla N.º 10. Estructura del instrumento de Autoevaluación.

	MODELO SINEACE	PROPUESTA
DIMENSIONES	4	3
FACTORES	12	8
STANDAR	34	12
CRITERIOS	96	30

Fuente: Segura (2016).

Observando la tabla, de 4 dimensiones se considera 3 y son: Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados.

En relación a factores, de 12 se contempla 8 siendo: Proceso de enseñanza aprendizaje, Gestión de los docentes, Seguimiento a estudiantes, investigación, responsabilidad social, Servicios de bienestar, Infraestructura y soporte y Verificación del perfil de egreso.

Respecto a estándares, de 34 se asume 12 siendo: Currículo, Gestión de competencias, Movilidad, Plana docente adecuada, Seguimiento al desempeño de los estudiantes, Investigación para la obtención del grado y el título, Responsabilidad social, Implementación de políticas ambientales, Bienestar, Equipamiento y uso de la infraestructura, Logro de competencias y Seguimiento a egresados y objetivos educativos.

Finalmente, de los 96 criterios se considera en el estudio 30.

Respecto al cuestionario para conocer el Perfil Profesional, este consta de 30 ítems, y está referida al conocimiento y cumplimiento de los indicadores Alfa y Beta.

La calificación de los instrumentos, el cuestionario de Autoevaluación y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física, se realizó basándose en la clave de respuestas que se formula en los cuadernillos, donde cada ítem presenta la siguiente escala:

TA	= Totalmente de acuerdo	5
DA	= De acuerdo	4
AVA	= A veces de acuerdo	3
PA	= Poco de acuerdo	2
NA	= Nada de acuerdo	1

1.8. Glosario de términos

Autoevaluación: La autoevaluación es el proceso de evaluación llevado a cabo por las propias instituciones educativas o programas con la participación de sus actores sociales: es decir, estudiantes, egresados, docentes, administrativos, autoridades y padres de familia, (estos últimos cuanto corresponda), orientado hacia la autorregulación de la calidad de la gestión educativa. Permite que las instituciones educativas identifiquen sus fortalezas y debilidades a fin de tomar decisiones, estableciendo medidas correctivas y/o programas de mejora continua. SINEACE (2016).

Acreditación: Según el artículo 14 del reglamento de la Ley 28740: La acreditación es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, otorgado por el Estado, a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora, debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes. La acreditación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa. SINEACE (2016).

Evaluación de la calidad: Un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional. SINEACE (2016).

Capacidades personales: Son los comportamientos asociados a desempeños comunes a diversas organizaciones y ramas de actividad productiva, como son la habilidad de analizar, interpretar, organizar, negociar, investigar, enseñar, entrenar y planear, entre otras. IPEBA (2013, p.53).

Currículo: Documento académico, producto del análisis filosófico, económico y social, que contiene criterios, métodos, procesos e instrumentos estructurados para el desarrollo de un programa de estudios. SINEACE (2016).

Calidad total en educación universitaria: El concepto de calidad en educación superior es multidimensional. No solo abarca las tres funciones clasista del tríptico misional de Ortega y Gasset: docencia, investigación y extensión,

lo que se traduce en calidad de su personal docente, calidad de su programas y calidad de sus métodos de enseñanza – aprendizaje, sino que comprende también la calidad de sus estudiantes, de su infraestructura y de su entorno académico. Todos los aspectos relacionados con la calidad, más una buena dirección, un gobierno y una buena administración, determinan el funcionamiento de la universidad y la imagen institucional que proyecta a la sociedad en general. Tunnermann, 1998 citado por Farro (2004, p. 20).

Evaluación: Proceso orientado a la toma de decisiones y a la acción que busca determinar la pertinencia, eficiencia, efectividad, impacto y sustentabilidad del uso de recursos, actividades y resultados en función de objetivos predeterminados o criterios definidos.

La evaluación significa estimar la magnitud o la calidad de un hecho, de un proceso o producto. En consecuencia, la evaluación implica el análisis del contexto, la determinación de criterios, parámetros de referencia, variables, mediciones o indicadores y la selección del agente evaluador. Por definición, la evaluación es relativa, es asociada a un marco conceptual lógico de referencia, no es posible planearla en términos absolutos. ANR (p. 336).

Perfil de egreso: Características (competencia, habilidades, cualidades y valores) que deben lograr los estudiantes como resultado de la conclusión del proceso de formación profesional. SINEACE (2016, p. 33).

Perfil profesional: Describe todos aquellos conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que caracterizan a un individuo que desempeña determinada profesión. Corresponde a los rasgos básicos deseables en la personalidad del futuro egresado indicadores alfa (cualidades), y los rasgos básicos en relación con funciones, roles o áreas de incumbencia, se refiere a los indicadores beta (funciones). Rodríguez (1997).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Con la finalidad de contar con antecedentes para la presente investigación, se acopió de múltiples estudios realizados en el Perú y en el extranjero, tales como tesis de grado, libros, folletos, revistas, etc., todo ello relacionado con la Autoevaluación con fines de acreditación en las instituciones universitarias y Perfil Profesional.

2.1.1. Antecedentes Internacionales

a. Ana Cristina Márquez Aragonés (2009) (Tesis Doctoral) **La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica**. Universidad de Málaga, la investigación concluyó:

1. Una formación teórica que mantenga el equilibrio entre la formación general y la específica y que tenga como características:
 - 1.1. La formación general debe incluir todos los componentes pedagógicos que están relacionados con los procesos de enseñanza y con los de aprendizaje. El docente debe poseer los conocimientos necesarios para llevar a cabo todas las tareas relacionadas con el diseño, la programación y puesta en práctica del proceso de enseñanza y, al mismo tiempo, debe conocer las características de los alumnos con los que van a trabajar y las teorías sobre el aprendizaje que van a utilizar.
 - 1.2. Debe incluirse en la formación teórica la adquisición de las habilidades, destrezas y actitudes necesarias para desempeñar la labor docente, así como el conocimiento y manejo de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación.

- 1.3. La formación específica no debe incluir más contenidos disciplinares, sino los complementos didácticos necesarios para impartir dichos contenidos. Se trata de enseñar a enseñar a los profesores, de que aprendan a transmitir los contenidos de tal forma que el alumno pueda asimilarlos y aplicarlos en diferentes contextos.
2. Una formación práctica que permita al futuro profesor conocer la realidad educativa, aquella en la que va a desenvolverse profesionalmente y que además:
 - 2.1. Le permita desempeñar el papel del docente e implicarse en todas las funciones que les son propias, tanto las educativas como las administrativas.
 - 2.2. Pueda transferir y verificar los aprendizajes adquiridos en la teoría.
 - 2.3. Debe potenciar el análisis y la reflexión sobre sus actuaciones prácticas. La formación práctica no sólo debe servir para conocer y entender la realidad, sino también para comenzar a construir y desarrollar en el futuro docente su pensamiento práctico, aquel que dirigirá y orientará tanto la interpretación de la realidad como la práctica del aula.
 - 2.4. Le sirva para empezar a formar su carácter profesional, para socializarse y tomar conciencia de lo que significa ser un profesional de la educación.
3. Una conexión real entre la teoría y la práctica que dé a la formación inicial un carácter único y permita al futuro profesor enriquecerse profesionalmente desde los dos ámbitos. Esta conexión es fundamental porque permitirá:
 - 3.1. Sobre el perfil del docente de Secundaria. Casi el 80% de los alumnos opina que en la actualidad el profesor de Secundaria es más un educa-

dor que un especialista en un área de conocimientos, por lo que necesitará una formación que, más allá de su especialidad, le ayude a configurar este perfil docente.

3.2. Los alumnos en un 63,9% creen que la profesión docente no tiene en la actualidad el reconocimiento que debería sino que está marcada por la indiferencia social y la precariedad administrativa. Es en estos momentos cuando se le atribuye al profesorado más funciones, porque además de las propias relacionadas con la enseñanza, también se les demanda elevadas funciones sociales, relativas a la educación, formación y preparación de las nuevas generaciones. Pero también es cuando más desprestigiada está la profesión.

b. Miguel Rojas Cabrera (2011), **Perfil de actuación del profesional de la Actividad Física y el Deporte y la satisfacción laboral del empleo.** Universidad de Granada. (Tesis doctoral).

Entre las conclusiones mas importantes de la investigación resaltan:

Los profesores de Educación Física de la Ciudad de Cienfuegos que poseen una satisfacción extrínseca poseen una tendencia a:

- Los recursos ambientales satisfacen sus expectativas para su actuación.
- La formación profesional no posee un buen desempeño en cuanto a los cursos que se ofertan y a la necesidad bibliográfica.
- No existe una priorización de las actividades procedimentales y actitudinales al igual que de los procesos de formación e instrucción.
- El desempeño del trabajo curricular tiene definido que este grupo no se inclina a desarrollar cambios en sus programaciones o sea cumplen estrictamente la labor programada.

- Se concluye que en dependencia del tipo de satisfacción que presentan los profesores de Educación Física de la Ciudad de Cienfuegos así será su perfil de actuación metodológica en cuanto a sus expectativas laborales, formación profesional, trabajo curricular, prioridades metodológicas y satisfacción de los recursos ambientales.
- Los insatisfechos totales fue el menor grupo encontrado en la investigación.

Los insatisfechos totales presentan las siguientes motivaciones:

- No poseen intenciones de ascender y en algunos casos de mantenerse en el nivel que imparten, aunque existen casos que plantean el cambio a otro sector.
- No demuestran interés en cuanto a la planificación y ejecución curricular demandada por el Ministerio.
- Tienden a cumplir medianamente las orientaciones metodológicas de la labor que realizan.
- Prefieren los contenidos procedimentales para el desarrollo de su labor y a la formación de capacidades y habilidades.
- No poseen motivación para la participación de cursos de superación y eventos científicos.

Los resultados descritos anteriormente llevan a inducir que la formación profesional es importante con el fin de lograr un profesor apto para su desempeño laboral pero es necesario crear las condiciones laborales óptimas para lograr una satisfacción laboral del educando mediante una inserción laboral gradual y programada, orientada, supervisada y con un espacio de inserción.

- c. Graciela Hoyos Ruiz (2015). **La formación del profesorado de educación física en México: necesidad de un cuerpo troncal** (tesis doctoral) Universidad de Extremadura.

La investigación arribó a las siguientes conclusiones:

El profesorado en formación comienza sus estudios universitarios con unos conocimientos, concepciones, actitudes y roles sobre la educación física y su enseñanza y aprendizaje, sobre los que es necesario reflexionar durante su etapa de formación inicial, para construir, a partir de ellos, el nuevo conocimiento. Estas concepciones pedagógicas personales, adquiridas de forma natural y no reflexiva de las propias experiencias escolares, son más estables cuanto más tiempo llevan formando parte del sistema de creencias de la persona y pueden formar verdaderos obstáculos a la formación. Considerando también que en México todavía existe la creencia en los aspirantes a estudiar educación física o una carrera afín, en que los contenidos de aprendizaje serán mayoritariamente cuestiones prácticas y/o deportivas.

El profesor en formación no sólo tiene que aprender educación física, o didáctica de la educación física como conocimiento académico, entre otros aspectos, sino aprender a enseñar todos los contenidos de esta disciplina. Tampoco las instituciones formadoras de profesionales para esta disciplina no pueden limitarse a transmitir conocimiento académico proposicional, sino que tienen que introducir más conocimiento procedimental. En este sentido en la encuesta aplicada a los profesores en México, más del 80% de ellos dicen que otorgan mayor valor a los conocimientos prácticos de la educación física, adquiridos en su formación.

La formación profesional es un proceso largo y continuo que no termina en la formación inicial, sino que hay que prestar también una atención especial a la formación continua, es decir a los programas de actualización y superación del profesorado, procesos que en México, en el sistema normalista, todavía están centralizados, por lo que sus contenidos no resuelven las problemáticas regionales ni estatales del contexto laboral del profesor.

El desarrollo profesional es un proceso a largo plazo que requiere mucho tiempo, muchos apoyos y esfuerzos sostenidos para que el profesor pueda percibir la formación como una experiencia educativa que le sea válida para

la enseñanza real y diaria de sus materias específicas y para el aprendizaje de sus estudiantes. En caso contrario los obstáculos y las limitaciones pueden hacer volver a las prácticas tradicionales.

Considerando lo anterior, la formación del profesorado no debería limitarse a proporcionarles los conocimientos y habilidades necesarias para aplicar un currículo prescrito, sino más bien a formar profesionales con capacidad para la innovación y el desarrollo curricular realizado a través del trabajo en equipo.

Específicamente la propuesta que se presenta para la formación de profesionales de la educación física y carreras afines en México, señala los siguientes aspectos:

Contexto Social

Los constantes cambios que se dan en una sociedad son cada vez más rápidos debido a los adelantos tecnológicos, a la globalización económica, a los medios de comunicación, los problemas de salud y del medio ambiente y a las políticas públicas de cada región o país; situaciones que afectan directamente al desarrollo humano, lo que hace más compleja una educación equitativa y de calidad. Por lo anterior las instituciones de educación superior deben formar profesionales que estén preparados para trabajar en la diversidad y en la incertidumbre de un medio permanentemente cambiante, incorporando a su labor cotidiana valores éticos que fomenten la participación democrática, la convivencia, el respeto, la solidaridad, etc. Por todas estas cuestiones es muy importante que a la hora de diseñar los planes de estudio, éstos surjan de las necesidades reales de la sociedad, es decir del contexto social en que se desempeñará el futuro profesional de la educación física o de la actividad física.

Conocimientos Teórico Científicos

Partiendo de que el movimiento del cuerpo humano es el objeto de estudio de la Educación Física o de las carreras afines, se deben considerar todas las

ciencias del saber que tengan que ver con esto. Una ciencia que no está, o que casi no se ve en los planes de estudio de estas carreras en México, es la Filosofía e Historia de la Educación Física; estas disciplinas ayudan a conocer los procesos históricos de construcción del conocimiento científico y a distinguir aspectos clave sobre la justificación y cambio de las teorías. Otras ciencias que son imprescindibles para la formación de profesionales en esta área son las ciencias biomédicas, la Anatomía y Fisiología, Biomecánica, Biología y Psicología entre otras.

Conocimientos Teórico Prácticos de la Educación Física

Este tipo de contenidos es la base disciplinar de los planes de estudio para las carreras de educación física y/o afines. Se consideran principalmente todos los conocimientos del juego, el deporte, la recreación, los procesos de aprendizaje, metodología de enseñanza, etc.

Contenidos Didácticos y Pedagógicos

Las cuestiones didácticas y pedagógicas de la Educación Física o una carrera afín, son los saberes procedimentales que todo egresado de estas carreras debe poseer invariablemente; sin el dominio de estos conocimientos no puede haber un efectivo desempeño profesional. Estos contenidos fueron señalados por los profesores en servicio, como la parte sustantiva para su quehacer docente, los cuales no han sido desarrollados con énfasis en los planes de estudio.

Prácticas Tutorizadas

Las prácticas tutorizadas es otro contenido que fue señalado en los resultados del cuestionario aplicado, como un aspecto que deben tomar en cuenta las instituciones formadores de profesionales esta disciplina, ya que los profesores en servicio, opinaron que no fue suficiente lo recibido en su institución de egreso.

Los planes de estudio deben incluir más horas prácticas en instituciones educativas, centros de salud y de rehabilitación física, en centros recreativos, en empresas privadas, etc. Bajo la asesoría permanente del profesor.

2.4.1. Antecedentes Nacionales

En el país la evaluación de calidad implementada en las universidades se ven reflejadas en los antecedentes como textos, artículos, revistas entre otros materiales que se presentan a continuación:

- a. Campana, A. (2007). “**Factores que influyen en la calidad de la formación profesional del Licenciado de la Escuela Académico Profesional de Educación Física UNMSM**” (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú: Arribó a las siguientes conclusiones y recomendaciones que resultan importantes para el presente estudio:

El diseño y aplicación del plan curricular, influyen insuficientemente en la calidad de formación profesional de los alumnos del 5to año (ingresantes 2001) de la Escuela Académica Profesional de Educación Física UNMSM.

- a. El Plan Curricular de la EAPEF, el 63% de los estudiantes no conocen - El perfil profesional representado por el indicador ALFA (personales), el 63.78% **destaca como teórico práctico**. No considerara rasgos como: Metódico, crítico, sensibilidad social.
- c. El Perfil Profesional representado por el indicador BETA (ocupacionales), el 36.22% **destaca como educador, evaluador**, obviándose los demás indicadores como: Investigador, Promotor social, Administrador.
- d. No conocen el perfil profesional propuesto el 63% de la población estudiada. El 53.49%, 23 de los encuestados se autoevalúa que su formación profesional es regular, 41.86% afirma es buena, el 5% menciona es muy buena. La mayoría es consciente calificándose como regular, debido a

una serie problemas como: inadecuada infraestructura, falta de materiales didácticos, poca bibliografía existente, etc.

2. Respecto a los factores del proceso de enseñanza-aprendizaje influye insuficientemente en la calidad de formación profesional del Licenciado en Educación Física.

Se llegan a las siguientes conclusiones:

- a. Docentes y estudiantes manifiestan, los materiales didácticos es insuficiente y se encuentran en estado de deterioro.
- b. La mayoría de los docentes y estudiantes mencionan: La infraestructura de la EAPEF, se encuentran en un estado deficiente, aulas pequeñas, gimnasio inadecuado, etc.
- c. La población en estudio el 58.14% mencionan que las estrategias metodológicas empleados por los docentes es regular.
- d. La motivación hacia la investigación el 76% de estudiantes afirman solo algunas docentes realizan en el desarrollo de las asignaturas.
- e. Referente a la autoevaluación de su formación profesional, el 53.49% de los alumnos afirma es regular.
- b. Macazana Fernández Dante M.(2015). (Tesis doctoral) **Competencias profesionales de docentes y su relación en el uso de estrategias metacognitivas en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.**

Discusión de resultados:

- En términos generales, nos permite afirmar que las Dimensiones de las variables Competencias profesionales influyen en las Estrategias

Metacognitivas de los docentes de la EAPEF de la Facultad de Educación de la UNMSM; están correlacionadas.

- Al hallar un P valor de 0.001 menor a 0.05 de nivel de significancias podemos manifestar que las competencias profesionales influyen en el uso de estrategias metacognitivas de los docentes de la EAPEF de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Los resultados hallados en la presente investigación coinciden con la propuesta de Alex Pavié en cuanto que cada docente adapta sus posibilidades y recursos según la formación recibida. También es importante resaltar las relaciones interpersonales dentro de un clima motivador y positivo. Asimismo Natalia Rodríguez va en la misma línea de investigación cuando expresa que las estrategias didácticas promueven el desarrollo de competencias básicas del profesional universitario peruano. Por consiguiente la práctica permanente y actualización del docente universitario en estrategias didácticas le permitirá un saber hacer y actuar oportuno en el aula y contexto educativo evidenciando sus competencias coherentes con las exigencias del siglo XXI.

Conclusiones:

- Existe influencia significativa de las competencias profesional en el uso de estrategias metacognitivas de los docentes de la EAPEF de la Facultad de educación de la UNMSM 2013.
- La competencia curricular influye en el uso de estrategias metacognitivas de los docentes de la EAPEF de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- La influencia de las competencias de gestión y en las estrategias metacognitivas es significativa.
- Existe influencia significativa de las competencias colaborativas en las estrategias metacognitivas (p. 198, 199).

c. Barboza, J (2010). **Informe final de Autoevaluación de la carrera de Educación Física:** Realizó de manera rigurosa el ejercicio de la acreditación para demostrar su calidad de formación y de manera segura ante la sociedad, atributo inherente a la Educación Superior. Esta escuela ha tomado el reto de la autoevaluación por la responsabilidad social de la institución, su compromiso frente a la educación de calidad y el proceso de mejoramiento continuo en sus diversas especialidades: el proceso de autoevaluación se inició con las políticas y lineamientos de la Guía de procedimientos del CONEAU para las carreras universitarias, siendo el resultado lo siguiente. Tabla N.º 11.

Tabla N° 11: Resultados del Informe final de Autoevaluación de la carrera de Educación Física

DIMENSIÓN	FACTOR	TOTAL DE ESTÁNDARES	ESTÁNDARES CUMPLIDOS	% DE ESTÁNDARES CUMPLIDOS
Gestión de la enseñanza	Planificación, organización, dirección y control	14	6	42.90%
Formación profesional	Enseñanza	32	25	78.13%
	aprendizaje	9	4	44.44%
	Investigación Extensión universitaria y proyección social	10	3	30.00%
Servicio de apoyo a la formación profesional	Docentes	18	15	83.33%
	Infraestructura y equipamiento	2	...	00.00%
	Bienestar	6	5	30.00%
	Recursos financieros	3	3	100.00%
	Grupos de interés	3	2	66.67%
TOTAL DE ESTÁNDARES		97	63	64.94%

Fuente: Flores (2010).

d. Autoevaluación y acreditamiento. UIGV (1996c).

La investigación realizada en el periodo 1994 – 1996 arriba a las conclusiones de las cuales se toman los más significativos para efecto del estudio:

- El trabajo en evaluación institucional es apasionante pero muy difícil de realizar, porque es necesario controlar y actuar sobre muchas variables intervinientes y ajenas al proceso científico - tecnológico, que entorpecen el trabajo y, muchas veces, consciente o inconscientemente, detiene o impiden su desarrollo armónico y riguroso.
- Evaluación institucional, como cualquier otro tipo de evaluación de personas y organismo académico, requiere del desarrollo simultáneo de una cultura de la evaluación que difunda, internalice y comprometa en la concepción, finalidad y objetivos que se pretenden lograr, así como, del compromiso tácito de participar en ella con actitud científica y humanística.

- La acción evaluativa en el elemento humano es decisivo porque es la única, que asumiendo y generando la toma de conciencia de posibilidades y, carencias y limitaciones, crea las condiciones e impulsa hacia la autoevaluación, único camino para producir el cambio basado en la decisión consciente de realizarlo necesariamente y, con el convencimiento que no queda otro camino para mejorar y acreditarse realmente.
- Todo proceso de evaluación institucional, cuando es auténtico y pretende ser objetivo, genera reacciones negativas, casi siempre perturbadoras de la normal marcha del proceso sistemático y riguroso y, no con la intensidad racionalmente esperada, reacciones que se resisten al cambio y se orientan inadecuadamente a críticas y acciones en contra del sistema y en contra de las personas que los implementan, entorpeciendo y hasta inmovilizando su labor científica y en favor del mejoramiento institucional.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Bases teóricas

2.2.1.1. La calidad en la educación

La calidad suele ser parte del vocabulario común, aunque no se entienda lo mismo; mas aún cuando la referencia es a “calidad educativa” y se tiene clara necesidad de un concepto compartido para alcanzarla, sobre todo en un país tan diverso como el nuestro.

La calidad educativa trasciende su aprehensión conceptual y refleja la angustia de sus buscadores. Máxime en una época como la nuestra que el obtenerlo prestigio y otorga seguridades. Nada más deseable en el ámbito de la educación que la calidad. Nada más inseguro, si no se tiene la certeza que se está cerca o se la há alcanzado.

Esto es lo que queda explícito tras un rápido recorrido por la literatura nacional e internacional sobre la llamada calidad educativa, que revela cómo esta categoría está expuesta a subjetividades que la hace de difícil y precisa circunscripción conceptual. Todo ello crea la responsabilidad de un ajuste científico o de una mayor precisión filosófica que permitan finalmente lograr un piso nocional que asegure consensos necesarios para poder reconocerla en la vida práctica, en las distintas labores educativas, o a proponerla como un criterio de garantía. Dicho de otra manera, para hacer de ella una verificable franquicia de calidad.

Una situación como esta abre las puertas, a dos eventuales tendencias. La primera es transformar el discurso de la calidad educativa en una bandera de acción, en una consigna, en una patente de honor, en un lema que encierra los propósitos a lograr en una política social.

La segunda es desprenderla de su imbricación a procesos histórico sociales dentro de los cuales se explica el sentido y la significación que va teniendo.

De ser así, resultan significativas las apreciaciones de Edwards que afirma que “podríamos decir que (calidad) ha llegado a ser un concepto vacío”. (Roegiers 1991, p. 22), citado SINEACE (2015, p. 8).

En ese sentido, conviene adelantar de forma sintética algunos de los ejes conceptuales que permiten comprender la complejidad y el amplio espectro conceptual y práctico que subyace bajo la escueta categoría calidad, en especial cuando se trata de establecer criterios o parámetros de comprensión y reconocimiento en materia educativa.

Es que operar en el ámbito de lo que llamamos educación nos remite a un permanente y complejo proceso de socialización, de ir apropiándose de la cultura en la que se nace y se va formando cada uno. Estamos en el corazón de procesos que toman su tiempo y que finalmente son personalizados y van constituyéndose. Veamos algunos de estos goznes sobre los que gira la convicción y el compromiso por la educación con calidad.

2.2.1.1.1. La calidad como categoría histórica, contextual

Las categorías son y van siendo hijas de su tiempo. Todas deben su episteme a significados que desde contextos sociohistóricos y culturales surgen, y que una vez instalados suelen volverse en sentido común; solo así sirven para comunicarse y entenderse. Pero si bien la morfología puede quedar intocada en el tiempo, su significado varía permanentemente y suele tener resonancias emocionales, afectivas, subjetivas igualmente variables.

Recordar que calidad es un constructo histórico cuya fuerza significativa depende de los contextos en los que se emplee, de la finalidad a la que se aspire y de la funcionalidad a intereses fijados, nos permite hacer lo que los escolásticos llamaban la explicatio terminorum como condición para dialogar acortando márgenes de incomunicación. Probablemente es en esta perspectiva que deba entenderse aquello que M. Woodhead (1996) nos recuerda: “La calidad es relativa, pero no arbitraria”, en particular si entendemos relativo como en relación a, comprensible si se le entiende como

cobrando significación de su relacionamiento con, citado por SINEACE (2015, p. 10).

2.2.1.1.2. Calidad como inherente a la dignidad.

Es evidente que calidad no puede ser sinónimo obligado y equivalente de perfección, toda vez que no se trata de un producto desligado de su sentido y función social. Cuando hablamos de calidad en el ámbito de lo educativo, se alude a aquello que involucra el logro de un modo de vida que se inscribe en la condición humana, en el ser miembro de la especie homo sapiens. En ese sentido, calidad hace referencia a una cuestión del espíritu, lo que García Hoz llama disposición, una forma de vida.

Expresado de modo inequívoco, la calidad entendida en esta perspectiva amplia y transversal al quehacer de las personas, revela lo mejor del ser humano, su propia conciencia de dignidad. A esto apunta Grajeda Gómez cuando señala:

“...la preocupación por la calidad es uno de los signos de los tiempos, sobre todo la calidad referida al ser humano. Y la misión de la educación es precisamente esa: crear seres humanos de calidad”.

Es en este sentido que la calidad es un insoslayable componente de todo discurso denotativo sobre dignidad y de todo logro descriptivo de dicha dignidad, citado por SINEACE (2015, p. 10).

2.2.1.1.3. Calidad como derecho y responsabilidad

No basta pertenecer a la especie humana, la mera existencia de un ser humano es ya un evento socio histórico y cultural inicial que conlleva el derecho a que se cuente con todas las oportunidades para que sus potencialidades florezcan. Una educación con calidad se inscribe, entonces, como un imperativo, como un derecho que trae consigo la responsabilidad de garantizarlo. En ese camino, el horizonte se presenta como una utopía,

necesaria cuando se sostiene en los esfuerzos de indagación teórica sobre lo que se va alcanzando (como calidad de la labor educativa), y como exigencia ética por ser actores de un proceso de humanización ininterrumpible que anima la razón pedagógica y la razón política, citado por SINEACE (2015, p. 11)

2.2.1.1.4. Calidad como imperativo ético y político

Si calidad se entronca con dignidad, su aliento ético y político preconiza la centralidad de la condición humana de cada ser persona. Ello no implica de por sí sostener un miope antropocentrismo, el mismo que caracterizó históricamente la cultura occidental. Por el contrario, nos invita a reelaborar una visión de la continuación y significación histórica, y amplía su densidad existencial. Y es que “el concepto de calidad, conlleva posicionamiento político, social, cultural frente a lo educativo”.

La calidad como imperativo ético y político exige ser igualmente considerada desde una perspectiva de interculturalidad crítica. En este sentido, la calidad ligada a la finalidad de toda praxis educativa; es decir, a la contribución en la constitución de personas que exhiban mejores niveles de humanización, conduce a lo que Kant llamaba “el ser humano es un fin, jamás un medio”. Es aquí que la calidad deviene en un imperativo ético, citado por SINEACE (2015, p. 11).

2.2.1.1.5. Calidad proyecto

El concepto de proyecto es útil cuando se piensa en calidad educativa toda vez que incluye una idea de lo que se quiere lograr, qué se quiere alcanzar. Esta última pregunta es referente al valor que entraña, la significación personal y social que contiene, pero además el concepto de proyecto sugiere algo abierto y en proceso de desarrollo.

Quizá la categoría calidad haya que Hermanarla con tres nociones: sentido, identidad y diseño. Desde este enfoque se evita la inmovilidad producida por todo intento de quedarse en el enfoque meramente esencialista.

El concepto de diseño ligado al de producción calza con la riqueza de la categoría griega de la poiesis.

Ante la necesidad de ir más allá, calidad proyecto constituye un factor, desde el plano filosófico y epistemológico, que considera no solo los conocimientos, los aprendizajes que las materias escolares deben garantizar, sino las posibilidades de asegurar el bien común a las futuras generaciones; sin desconocer que otras dimensiones de la vida social deben igualmente estar presente aunque en un segundo momento.

La calidad se anuda a componentes esenciales de la praxis educativa: a la intencionalidad mayor de la educación que no es otra que la plenitud humana y su relación fecunda con el entorno; a la alteridad de todo ser humano; al cuidado y desarrollo de la vida; al goce y felicidad como señal de sentido de vida. De ser así, acercarse a la noción compleja de calidad proyecto exige una permanente ponderación del sentido emancipador y productor de calidad de vida, citado por SINEACE (2015, p. 12).

2.2.1.1.6. Riesgos en los discursos sobre calidad educativa

Santos Guerra habla de las trampas de la calidad, entre ellas menciona desde factores intrínsecos, la abusiva simplificación, la confusión con condiciones, la distorsión provocada por dejar de lado aspectos como los juicios éticos, ya que todo se reduce al rendimiento que grafican los porcentajes (%), el criterio de objetividad y todo ello orquestado con el discurso de que la competitividad es la única forma de prosperidad, amén de la extrapolación del modelo empresarial a la escuela. Y es que se ha construido una significación gerencial del concepto de calidad, con sus bondades y sus bemoles, tendríamos que añadir.

Una de las dificultades está en que la amplia circulación de las invocaciones por la calidad educativa ha devenido para gruesos sectores de la población en una muletilla, en una palabra, de carácter vago, resultado de un énfasis injustificado sobre el tema de la calidad, así como su manipulación ideológica.

Y Jaramillo la califica como un término multifacético que favorece una “comprensión acomodaticia”. En realidad, adolecemos de lo que Bachelard refería como obstáculo epistemológico, como vacío epistemológico cuando se impone “la endósmosis abusiva de lo asertórico en lo apodóctico, de la memoria en la razón” refiriéndose al periodo pre-científico.

Sayed en 1997 advertía que “el concepto de calidad en educación es elusivo y (...) con frecuencia usado, pero no definido y se sigue discutiendo como sus múltiples significados reflejan diferentes valores ideológicos, sociales y políticos”.

Otro riesgo tiene su origen en el hecho de que la categoría calidad evoca un campo semántico amplio al ubicarse “en las fronteras de varios conceptos que es bueno distinguir”, como, por ejemplo, cambio, innovación, mejoramiento cuando se inscriben en la lógica de la emancipación social”.

Un riesgo adicional es el señalado por varios autores que indican que “...con frecuencia las discusiones sobre calidad de educación se quedan entrampadas por falta de claridad, como por la comprensión común del significado de “calidad” y esto se debería a que “calidad en educación más que ser un concepto operacional es una noción que nos remite/contiene una comprensión semejantemente intuitiva”.

Se trata, entonces, de los eventuales riesgos que crean una tensión entre calidad como mero discurso, con el riesgo del reduccionismo en el que aprende o catapultarla a una cuestión de insumos, de procesos, de resultados; o la interacción entre comunidad, escuela, entorno económico social, políticas del sector o a las limitaciones, de existir, del sistema de calidad, citado por SINEACE (2015, p. 12).

2.2.1.1.7. Necesidad de una mirada -otra sobre calidad educativa

En los escenarios nacionales nos encontramos con múltiples acepciones y prácticas de lo que es la calidad educativa. Por ello, al hablar de una mirada -otra se precisa señalar en qué consistiría esa mirada-otra y no solo imaginar una más.

Si la calidad educativa tiene como horizonte, la utilidad social; vale decir, a qué proyecto de vida, de desarrollo humano, de bienestar y de sociedad, de valores y humanismo aspira a contribuir, la reflexión, entonces, se coloca al nivel de preguntas fundamentales como: ¿qué tipo de humanidad somos?, ¿qué tipo de subjetividades se están constituyendo en contextos marcados por la centralidad del dinero, el hiperindividualismo, el sufrimiento de la miseria a la que se ven relegadas millones de personas en el mundo?, ¿qué necesitamos para evitar el deterioro de la vida del planeta?, ¿para hacer de la paz y la justicia una experiencia real, cotidiana y duradera?, ¿para encarar conciencias masivamente ocupadas por las ofertas del mercado y la ideología que reduce la condición ciudadana a la del buen consumidor?, entre otras interrogantes.

Una mirada-otra no puede caer ni en la ceguera del conocimiento, como afirma Morin, ni en la razón indolente, hija del pensamiento abismal del que nos habla Santos.

El pensamiento reflexivo y crítico, y la pedagogía crítica constituyen un elemento necesario para una resignificación de lo que se va entendiendo por calidad desde una perspectiva emancipadora de todo aquello que actualmente representa un obstáculo para la comprensión y el logro de la misma, de su significado y su sentido. En síntesis, y en palabras de Jaramillo, se trata...“de visualizar un concepto de calidad de la educación más orientado al desarrollo humano”, citado por SINEACE (2015, p. 15).

2.2.1.1.8. Calidad y las resistencias frente a paradigmas de interculturalidad crítica

Es pertinente recoger las reflexiones de Habermas, cuando advierte sobre la necesidad de especificar el concepto de reificación, desnaturalizando fenómenos y desvestirlos del carácter construido de realidad inevitable así como realizar un análisis de las potencialidades de resistencia. Pero las mayores resistencias se dan cuando se intenta considerar el tema educativo y su calidad en relación con la situación del sistema político hegemónico, cuando -sin descuidar los aspectos técnicos que supone medir, evaluar, validar la calidad educativa- se pone en cuestión la calidad educativa como parte de un ejercicio de poder funcional a intereses de control de dicho poder; y es que estamos ante nuevas y sutiles formas de autoritarismo propias del sistema capitalista neoliberal.

Conviene no olvidar que los discursos sobre educación con calidad son parte de una pugna más amplia “por las reappropriaciones que sufren los discursos” y que en el contexto actual terminan por someter el sistema educativo a la lógica del capital “dejar abierta la discusión significa replantear las críticas clausurantes y derogatorias que se configuran en las estrategias generales del dogmatismo”, en el neodogmatismo graficado en el CADE 2013: “la educación privada no es una alternativa. Es la única alternativa”, expresó el economista Fritz Dubois (2013), pero también en las vetustas formas de dogmatismo pretendidamente necesarias para la reforma del sistema educativo. Ninguna de estas versiones asume realmente un paradigma de interculturalidad crítica como lo llama Mejía.

Tanto los discursos sobre inclusión social como los de la educación intercultural bilingüe se mueven, en la práctica, dentro de este otro horizonte global, con intentos, hasta cierto punto, acotados a regiones específicas del país y que pueden reconocerse en alguno de los Proyectos Regionales de Educación. SINEACE (2015, p. 15-16).

2.2.1.2. CONSTRUCCIÓN HISTÓRICO CULTURAL DE LO QUE SE VA ENTENDIENDO POR CALIDAD EDUCATIVA

2.2.1.2.1. Calidad un concepto socialmente producido

Resulta relevante la necesidad del enfoque histórico cultural, pues la conciencia se forma y transforma en el curso de las actividades humanas, las mismas que están mediadas por herramientas, por signos producidos por la cultura e históricamente situados. El análisis de los conceptos científicos es una condición necesaria para una práctica reflexiva.

Tomar conciencia del origen sociocultural del concepto es una condición necesaria para construir significados alternos al término calidad y darle otro sentido en su práctica

En ese sentido, se impone, entonces, la urgencia de problematizar el concepto, dominante o no, de calidad educativa, solo así se podrá proponer alternativas para replantear su significado y su sentido.

La calidad es un significante, no un significado. Y es que el significante puede adquirir múltiples significados dado que estos dependerán de la perspectiva social, de los sujetos y del contexto. El significante históricamente producido, y por ello no puede definirse en términos esenciales ni absolutos, aunque tampoco es un concepto neutro.

Al dar por supuesto el concepto de calidad y solo operar con él, este aparece como si fuera neutro y universal. Sin embargo, la definición de la calidad de la educación conlleva posicionamiento político, social y cultural frente a lo educativo.

Si bien, cada concepto depende de quien lo formule, estamos frente a un concepto referencial que se deberá traducir en operacional y referirse a un objeto concreto; en este sentido, la calidad será entonces, un concepto que hay que recrear a partir de relaciones y características de objeto específico. SINEACE (2015, p. 29-30).

2.2.1.2.2. El poder de inventar al “otro no-calidad”

La calidad es una fuente de poder; este inventa, produce al otro, es decir al no calidad como condición de su propia pretensión hegemónica.

Reconocer que estamos ante un proceso histórico cultural permanente de esta producción, equivale a asumir que estamos en un horizonte que desborda lo estrictamente educativo. Ello obliga a no aislar la reflexión sobre calidad educativa del resto de intereses que están en juego en una sociedad dada. Por ello, los discursos sobre educación con calidad no son ajenos a los factores que sostienen las configuraciones del poder global.

Hoy, en el marco de la sociedad mercado, de un invasivo proceso de transformación de la educación como mercancía, la educación es parte de nuevas formas de colonialidad que traen consigo planteamientos como los del Banco Mundial y organismos económicos, comerciales y financieros. Pero lo más delicado es el poder libidinal que ejercen en la sociedad, en el imaginario colectivo.

Podría decirse que la calidad educativa como discurso, como promesa, como tarjeta de presentación, exhibe entre otras, dos características. La primera es que el otro de la calidad es el saber tradicional, las creencias, las tradiciones, los usos culturales, los saberes ancestrales que suelen estar representados por los sectores populares, empobrecidos, migrantes, analfabetos, desescolarizados, etc. SINEACE (2015, p. 31-32).

2.2.1.2.3. El poder hegemónico necesita subjetividades adictas

Una segunda característica, estrechamente ligada a la anterior, es el tipo de subjetividades que contribuye a constituir, subjetividades en riesgo de autocensura frente a lo propio, de superación como negación de lo que suele no ser reconocido ni valorado en otro ámbito cultural o social.

Hoy se va generalizando ese eufemismo llamado flexibilidad, que sirve para traerse abajo los derechos laborales conquistados bajo la consigna de la

flexibilidad laboral. Esta flexibilidad de las personas, sus tradiciones y convicciones actúan como nuevas formas de sutiles modalidades de servidumbre y colonialidad del sistema hegemónico.

El mundo de la educación, a nivel de la llamada educación básica y educación superior incluida, va siendo presa de lo que se llamó la sociedad espectáculo. Sociedad centrada en el valor de cambio así como la llamada sociedad de la distinción; es decir, está basada en la diferencia y formalmente aparece valorando la diversidad como clima en el que las proclamas de calidad, asegurar calidad, estar a la vanguardia de la calidad, encubren su estrategia de producir dinero. De allí, entonces, la pertinencia de contar con las mejores herramientas conceptuales y prácticas para acercarse a la educación con calidad de manera integral. SINEACE (2015, p. 32).

2.2.1.2.4. Significante vacío o ¿disponible?

En realidad, en cuanto significativo, el concepto calidad no ofrecería mayor dificultad. De allí que mantenerla como un discurso, como un axioma, resulta no tanto vacío de contenido, sino de disponible a ser significado desde la visión y los intereses de quienes tienen el poder de ofrecer y crear significados funcionales a intereses particulares desde cualquier lado del espectro histórico cultural que se quiera. Este tema no toca directamente el plano conceptual, teórico, sino el debate central de qué es lo que hay que medir, qué es lo que hay que reconocer, qué es lo que me sirve de real indicador de la llamada calidad total de la educación con calidad, entendiendo por total la complejidad de lo educativo desde su finalidad irrenunciable -que es la de la condición humana de insoslayable del resto de objetivos como conocimientos, competencias, habilidades o creatividad, destrezas, convertibilidad, previsibilidad, etc.

Pero el concepto de calidad total, categoría que irrumpe desde el mundo de la cultura empresarial y en el marco de la sociedad mercado, se entiende, desde otra mirada, como equivalente de lo que se conoce como hologramática; vale decir, la relación entre el todo y la parte, asumiendo que

en la parte está el todo y este no es apenas la suma de sus partes. Conviene recordar lo que afirma Laclau cuando se pregunta ¿por qué los significantes vacíos son importantes para la política? SINEACE (2015, p. 33).

2.2.1.2.5. Calidad es sinónimo de valor

Demostrar que algo es de calidad es aludir al valor. Sin embargo, cuando calidad deviene apenas un flatus vocis (sonido de voz), pues las pruebas basadas en indicadores técnicamente consensuados demuestran que tal valor es inexistente, nos enfrentamos a un permanente cambio de significados atribuidos que tienen una base en el tipo de percepciones y de sentimientos que emergen ante dichas constataciones.

La calidad es un valor y en este sentido es natural. Aunque con esta explicación, se niega el carácter histórico de atribución de valor mediado por un arbitrario cultural que se superpone a otros. Y es que la calidad de la educación no es natural ni evidente ni obvia. Tampoco es una concepción esencialista que termine naturalizando el valor que en distintas culturas y tiempos se le suele asignar a la calidad educativa; por el contrario, es una construcción histórico cultural. El juicio de valor implica un ejercicio de comparación o de contraste con lo que se considere deseable.

No compartimos la idea de que el precio de algo en el mercado marca el valor o calidad del producto. Algo así como “si cuesta tanto, es porque es de marca, de alta calidad”, o “la franquicia lograda, cuesta”. SINEACE (2015, p. 34).

2.2.1.2.6. Calidad en la cultura productivista

La imposición del paradigma productivista que caracterizara a la cultura industrial, trastocó el sentido y la significación del deseo de saber y la convirtió en necesidad de producir. La calidad de la educación se entendió como un elemento del contrato social, propio del llamado Estado de bienestar, hoy venido a menos a nivel mundial. La escuela, y con ella el discurso sobre calidad educativa, devino en una presión creciente por evaluar rendimientos, aprendizajes y su utilidad en función de la producción. Esta dinámica cuando

contrapone calidad de índole cultural más que tecnológica; o calidad entendida como de índole artística más que productivista; o la calidad de índole lúdica más que meramente eficiente; y calidad de índole de la sabiduría más que escuetamente científica. SINEACE (2015, p. 34).

2.2.1.3. LA CATEGORÍA CALIDAD ENTRE LA RACIONALIDAD OCCIDENTAL Y LA RELACIONALIDAD DE LA FILOSOFÍA ANDINO AMAZONICO.

La calidad de la educación está vinculada con la cultura y debe respetar las que conforman la realidad de nuestros países. Desde este enfoque cabe referirse a la larga historia de exclusión a la que fueron sometidas nuestras poblaciones originarias. Resabios de esta mentalidad colonizante sobreviven reformulados en la actual sociedad peruana. Baste tener presente los conflictos actuales con las poblaciones de sierra y selva en las que, en pleno siglo XXI, las concesiones a las mineras, por ejemplo, permiten constatar la sobrevivencia de políticas que atentan contra el medio ambiente y contra los pueblos originarios, que no cuentan con una Ley vinculante de consulta previa y, cuando esta existe, con frecuencia es burlada con artificios. SINEACE (2015, p. 35).

2.2.1.3.1 La calidad como una cuestión de filosofía de la educación

El largo, como necesario, debate sobre lo que se conoce como filosofía latinoamericana, o filosofía de la liberación, forma parte del no menos necesario, como fecundo, desarrollo del pensamiento latinoamericano en las ciencias sociales. Desde distintas partes de la región ha surgido muy pronto un pensamiento latinoamericano crítico de las marcas eurocéntricas que lo acompañaron por largas décadas, pero además es un pensamiento con rutas y horizontes surgidos de las matrices culturales y de la sabiduría expresadas en la valoración de logros en campos como la protección y crianza de la tierra, en

la organización y producción de categorías que las lenguas originarias contienen.

Sería ingenuo pecar de purismo cultural, sobredimensionar los valores que nuestras culturas originarias han alcanzado o siguen logrando. Pero un esfuerzo por recuperar lo que se ha dado en llamar la filosofía andina nos puede facilitar respuesta a la pregunta: ¿qué vamos entendiendo por calidad de la educación desde cosmovisiones no occidentales? Entre otros, los trabajos de Estermann al respecto muestran un camino que permitiría estar mejor equipados conceptualmente para establecer criterios y perspectivas de un proyecto nacional de educación con calidad, ajustado a la heterogeneidad de un país como el Perú.

A modo de ejemplo podríamos apuntar al concepto de estar, más que al ser occidental y a la relacionalidad, como condición de racionalidad que establece la cotidianidad y genera y sostiene el buen vivir. Desde aquí se puede intuir una noosfera diferente para establecer la calidad no solo del formal acto educativo, sino de la educación como componente de proyecto de vida colectivo y personal. Y se podría estar mejor equipados para asumir un paradigma intercultural crítico, del sistema ofertado desde el Estado en materia educativo regular. Igualmente debemos recordar que los principios en que se sustenta la Propuesta Curricular Regional de Puno y sus fuentes filosóficas, obligan a repensar indicadores de calidad educativa que no reproduzcan la segmentación de las realidades y de los conceptos que caracterizan la visión occidental moderna: el principio de correspondencia, el principio de complementariedad, el principio de relacionalidad, el principio de reciprocidad y, añadiríamos, el principio de equivalencia. SINEACE (2015, p. 39-40).

2.2.1.4. CALIDAD - PROYECTO COMO EXIGENCIA ÉTICA Y POLÍTICA

2.2.1.4.1. La calidad -proyecto equivale a preguntarse por su epistemología.

El concepto de proyecto incluye, la idea de finalidad; es decir, lo que se conoce como teleología de la educación. “es un prerrequisito el entendimiento de los propósitos educativos para cualquier consideración detallada de calidad. El proyecto es el diseño detallado de los que se quiere lograr de manera integral, como el conjunto de dimensiones que componen el buen vivir de las colectividades y de cada individuo en el cuidado de su entorno y el florecimiento de la vida toda. SINEACE (2015, p. 41).

2.2.1.4.1.1. ¿La eficacia institucional como sinónimo de calidad educativa?

Hoy se está frente a una concepción de calidad educativa que responde a la demanda del mercado, que termina canalizando los bienes que la población considera casi como primera necesidad – y que en realidad son necesidades realmente sentidas-, aunque respondan a necesidades socialmente creadas y no sean fundamentales ni reales.

En sociedades que se rigen por el valor de cambio y no por el valor de uso, la calidad educativa deviene prisionera de la propaganda, de lo que se anida compulsivamente en la subjetividad, en el imaginario social, en los escondites de la sociedad del espectáculo.

Educación de calidad: un asunto de derechos humanos.

“...el fenómeno de calidad. Con frecuencia, esta se asimila con eficiencia y eficacia considerando la educación como producto y un servicio existente en el mercado que tiene que satisfacer a los usuarios. Obviamente, estas dimensiones son aspectos fundamentales para evaluar la calidad, pero la educación se sustenta en un conjunto de valores que se haga sobre la calidad de la misma” EPT/PREALC, 2007, UNESCO, Buenos Aires, p. 25, N. 1.

Del mismo modo, el concepto de eficacia hoy se tiende a asumirlo en el marco de la cultura empresarial, de nociones como eficiencia, rentabilidad, satisfacción del cliente. Pero cabe recordar que la escuela no es una empresa.

“El concepto que domina el discurso educativo en la actualidad según el cual la calidad se define a partir de parámetros derivados de una lógica empresarial, devela un origen asentado en el modelo neoliberal e impulsado por los procesos que caracterizan la globalización”. W. Rodríguez Arocho, p. 112

Desde este enfoque, la llamada sociedad del conocimiento se ha concentrado en los aspectos cognitivos y reproduce la separación, bajo la pretensión de aclarar y precisar, pero que han terminado fragmentando realidades complejas.

A esto se añade lo señalado por Zárate (2013, p. 3): “La implementación en el plazo más breve de un sistema de calidad de la educación superior tendrá un efecto importante en la economía del país, en la mejora de los términos de competitividad del Perú, pero sobre todo en el desarrollo y progreso al que aspira el país”. SINEACE (2015, p. 41-43).

2.2.1.4.2. ¿Bien formados o bien capacitados?

La hegemonía cognitivista en pedagogía se vio en un primer momento cuestionada con lo que Gardner llamó la inteligencia emocional como una de las múltiples inteligencias que poseería el homo sapiens. Entonces la educación con calidad no es reducible a los meros aprendizajes, a los conocimientos y se hace necesario incorporar dimensiones que van más allá de lo cognitivo. La calidad proyecto nos reenvía más allá del ámbito estrictamente educativo institucional y nos interpela por la finalidad histórico-social, ético-política y cultural que el proyecto enuncia. SINEACE (2015, p. 43).

2.2.1.4.2.1. Calidad y equidad son indisociables

Esta premisa implica asumir que la cuestión de una educación con calidad, es una cuestión de justicia social en el sentido amplio. La equidad en materia educativa toca todos los aspectos, desde el acceso al sistema, la calidad de la infraestructura, la preparación y capacidad docente, los materiales educativos, la posibilidad de contar con propuestas adecuadas al medio cultural y al territorio en el que la población tiene derecho a una educación por toda la vida, etc. Ello nos coloca ante una exigencia que desborda lo estrictamente pedagógico y didáctico, y obliga a pensar la educación desde las necesidades de la comunidad y no solo de sus niños o niñas de la llamada educación básica regular.

“Una educación es de calidad si ofrece los recursos y ayudas que cada quien necesita para estar en igualdad de condiciones de aprovechar las oportunidades educativas y ejercer el derecho a la educación”.

“La educación debe tratar en forma diferenciada lo que es desigual en el origen para llegar a resultados de aprendizaje equiparables y no reproducir las desigualdades presentes en la sociedad”.

EPT/PREALC, p. 9, n. 14. SINEACE (2015, p. 44).

2.2.1.4.2.2. Calidad proyecto y la ética de la educación en el horizonte de plenitud.

El concepto de horizonte de plenitud sirve para señalar lo que se conoce desde el pensamiento aristotélico como fin o propósito inherente a la actividad profesional, así como aquellos fines que son externos pero igualmente inherentes al propósito de dicha actividad. Aristóteles entonces llama praxis al fin interno de una actividad, y poiesis al fin que esta actividad persigue. Ello nos permite reconocer cómo la acción educativa con calidad tiene fundamento ético como acto educativo y por su densidad y resonancia humana y social.

Y es que calidad proyecto se podría traducir en sus dos inseparables metas: como bien interno y como bien público. A ello alude la categoría de horizonte de plenitud. En estas dos dimensiones se juega la ética de la tarea educativa. La divergencia de dichas dimensiones abriría la puerta a formas perversas reñidas no solo con la ética, sino con los códigos elementales de moral profesional, de deontología profesional. No se trata de alternativas, sino de dimensiones que son portadoras de valencias interrelacionadas. La educación con calidad apunta al desarrollo de la condición humana en toda su complejidad, y por ende, al desarrollo del saber objetivo y del saber subjetivo, busca lograr que el saber objetivo devenga saber objetivado y el saber subjetivo saber recreado.

Especialmente en educación superior, hoy se ha pasado casi mayoritariamente del modelo del humanismo en proyecto a la esperanza de empleabilidad y las buenas prácticas. Por ello, se requiere encontrar en cada estudiante un potencial de reflexión crítica que empate con su rol de ciudadanos. De otro modo el humanismo deviene vacío si no forma parte de un proyecto social de emancipación, y es que el estudiante no debe ser más un actor sino autor de su formación. SINEACE (2015, p. 44-45).

2.2.1.4.2.3. La no -calidad en educación es un factor de no-salud mental pública.

La calidad es la columna vertebral de la teleología de todo proyecto y proceso educativo. La mediocridad, la deficiencia en la materialización de esta aspiración tiene consecuencias en las personas cuando estas han cifrado su desarrollo, su movilidad social y su éxito en la superación de las exigencias que el sistema educativo ha supuesto. Por ello es prioritaria las nuevas generaciones asediadas por múltiples (y no siempre deseables) alternativas que le ofrece la sociedad del consumo, del espectáculo y de las nuevas servidumbres. Competitividad, meritocracia, individualismo; cada uno es responsable de lo que le sucede y el éxito social indica que se decidió ética y moralmente bien, o como suele graficar la frase: “cada uno tiene lo que se merece”.

“La falta de calidad, la calidad insuficiente, es un problema social...La falta de calidad...contiene un potencial subversivo de verdadera disolución social puesto que propicia el cinismo y la frustración colectiva, la simulación de todos contra todos”. Granados A. 1991, p. 6.

“La calidad es relativa, pero no arbitraria. Como el arco iris, somos capaces de identificar ingredientes invariantes en el espectro de la calidad para la temprana infancia, pero el espectro no está fijo porque emerge de una combinación de circunstancias particulares, enfocadas desde particulares perspectivas. Todo programa educativo es un complejo sistema humano que involucra muchas personas y grupos interesados, por lo que hay potencialmente muchos criterios de calidad que están estrechamente unidos a creencias sobre objetivos y funciones. Martin Woodhead (1996). SINEACE (2015, p. 45-46).

2.2.1.5. MEDIR, EVALUAR LA CALIDAD -PROYECTO: NI DETERMINISMOS NI INGENUIDADES

2.2.1.5.1. Necesidad de evaluar para seguir aprendiendo.

Luego de magros resultados en materia de educación, tanto a nivel de pruebas internacionales como nacionales, no es posible caer en la trampa de apurados determinismos que el círculo perverso de la pobreza educativa seguirá mientras no se haga una real reforma educativa o mientras no se acabe con la pobreza y la desnutrición en los mayores porcentajes de la población. SI-NEACE (2015, p. 47).

2.2.1.5.2. Evaluar es más que medir.

Puede ser interesante asumir la distinción hecha por Clenet, quien señala tres tipos de calidad: a) calidad prescrita: formal, previsible y calculable; b) calidad representada: mas bien subjetiva, idealizada, temporal; c) calidad concebida: y a concebir, negociada, conveniente y ofrece muchas incertidumbres.

Y es que evaluar no es solo medir, es sobre todo definir objeto a evaluar, situarlo en un contexto y considerar actores, fijando los referentes, elaborando los criterios e indicadores de evaluación, reprecisar los indicadores con los elementos correspondientes y, por fin, interpretar y restituir los resultados”

La acción educativa es ante todo una práctica social de carácter cultural, tiene tiempos predecibles y deseables, pero no son una camisa de fuerza si de educación de sujetos y de educación personalizada hablamos. Los tiempos culturales suelen ser divergentes a los tiempos estrictamente biológicos o naturales. Los tiempos educativos son tiempos epigenéticos se podría decir, y los factores que intervienen son múltiples y complejos.

Con mucha razón Schmelkes nos recuerda que la calidad educativa no resulta de los logros de excelencia de una sola de sus áreas, sino de la globalidad del proceso educativo contextualizado y desde un enfoque histórico cultural

como enfatizara Vygotski. “La evaluación de la calidad de la educación debe insertarse en los marcos de una evaluación cultural”.

“Conceptualizar la calidad de la educación desde una perspectiva que no se reduzca a la eficiencia ni a la demanda (ingenuamente entendida) implica hacerlo con un enfoque que se sitúe desde el sujeto. Resituar la centralidad del sujeto en la pregunta sobre calidad es descentrarla del sistema educativo que ocupa un lugar privilegiado en los estudios acerca del mejoramiento de la calidad de la educación” Edwards (p. 44-45). SINEACE (2015, p. 47-48).

2.2.1.5.3. Lo que se presenta como objetivo es una elección también subjetiva.

Los indicadores cuantitativos encubren su dimensión subjetiva. No hablamos de engaño, sino de selección de criterios que por más consensuados que pudieran ser, devienen en una construcción social. La buena voluntad y las encomiables intenciones no cancelan el componente histórico cultural que las acompaña ni los intereses que están en juego. En esa medida, el riesgo de dejar de lado la dimensión ética, las cuestiones que refieren a las relaciones humanas que se establecen en el ámbito institucional educativo y que conforman el clima en el que se forja la autoestima, el sentido de la vida, la voluntad de servir, el aprender a convivir, no suelen formar parte de mediciones de calidad, cuyas inclinaciones con frecuencia son en el logro de aprendizajes. Podríamos decir que las dificultades en el logro de aprendizajes no determinan la vida ni la calidad de personas que puedan llegar a ser los educandos. SINEACE (2015, p. 49-50).

2.2.1.6. Calidad, sistema educativo y praxis educativa

2.2.1.6.1. Escenarios de profundas transformaciones.

En acertadas palabras de Edward, “el problema que enfrentamos hoy es un problema teórico: la construcción de significados que contribuyan a otorgarle una mayor precisión al concepto de calidad y el mejoramiento de la misma”

Entre los principios de la educación peruana y la institucionalidad acordada para su puesta en marcha, vemos un desencuentro, el mismo que termina reforzando en educación pública las formas de asegurar el derecho a la educación con calidad, e incluso el derecho al servicio educativo, que están condenados a quedar rezagados antes de treinta o cuarenta años. Dicho de otra manera, las tendencias van en otra dirección. Incluso la tendencia a ponerse al día en los avances de la tecnología informática haciendo que esta esté al alcance de todos los participantes del sistema educativo enfrenta desafíos en cuanto a su actualización, pero muy en particular, en lo que significa para las subjetividades de las nuevas generaciones que acceden a la escuela y a los medios de comunicación.

Entonces, la calidad que pretende ser medida también por su pertinencia social, política, laboral o de empleabilidad, quedará cuestionada por los procesos de transformación acelerada de la que el país será una reserva aunque debilitada posiblemente luego de más de medio siglo del extractivismo de sus recursos naturales. Las mayorías seguirán por debajo de la calidad educativa requerida para las nuevas formas de reproducción de la vida ampliada, la convivencia y el cuidado del planeta. SINEACE (2015, p. 51-52).

2.2.1.6.2. Tendrán libertad de enseñanza

El concepto y la práctica de la libertad de enseñanza, afirma Picón, no serán en el siglo XXI privativos de las instituciones educativas privadas y de la educación superior. Ella se practicará, progresivamente, también en el espacio educativo escolar público.

Dentro del contexto señalado, las instituciones educativas, impulsadas por sus respectivas redes u otras formas asociativas de trabajo, generarán sus propios paradigmas. Dichos paradigmas tendrán en cuenta el patrimonio educativo mundial y latinoamericano, las políticas y orientaciones pedagógicas de carácter nacional, las políticas y estrategias de desarrollo regional y local, así como sus propias políticas y estrategias institucionales, en aras de una autonomía escolar bien entendida, que funcione con una permanente vigilancia social de la comunidad educativa.

Resultan significativos las consideraciones de Yamada y otros., cuando nos ofrecen un panorama de la educación superior que debería tomarse en cuenta:

“El camino que debe recorrer el Perú para garantizar una educación superior de calidad es todavía largo... [pués] aparece en el puesto 67 de 142 países en el último ranking de competitividad económica internacional producido por el Foro Económico Mundial (2011-2012)... Existen cuatro pilares que conforman los requisitos básicos de la competitividad (calidad de las instituciones, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud y educación primaria). En este último pilar, el Perú ocupa el puesto 97 a nivel mundial, afectado por la percepción entre los empresarios de una deficiente calidad educativa (puesto 135).

En el pilar de educación superior y capacitación nos encontramos en el puesto 77 a nivel mundial, afectados por la percepción de una pobre calidad en la enseñanza superior en general (puesto 128), y de las matemáticas y ciencias en particular (puesto 135)... [En relación a] la capacidad de innovación, aquí nos encontramos en el puesto 113 a escala mundial por las siguientes razones: bajísima calidad de las instituciones de investigación científica (puesto 109), disminuida inversión en investigación y desarrollo por parte de las empresas (puesto 118), escasa colaboración entre las universidades y las empresas en el campo de la investigación (puesto 103), y la reducida disponibilidad de ingenieros y científicos (puesto 102).

Se requiere una educación superior con una estructura flexible e instituciones que puedan adaptarse rápidamente a las nuevas necesidades del mercado”. G. Yamada y otros. 2013, p. 16-17. SINEACE (2015, p. 54-56).

El debate sobre el término calidad aún continúa, presenta muchas acepciones, por lo que aquí se presenta algunas de las más frecuentes en el campo educativo, para la UNESCO (1998) citado por la CONEAU (2008) manifiesta:

La calidad es la adecuación del Ser y Quehacer de la Educación Superior a su Deber ser”. Es decir, la Misión (Deber Ser), al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven, son evaluados en cuanto a su pertinencia; el funcionamiento (Qué hacer) es evaluado en términos de eficiencia; y los logros y resultados (Ser) son evaluados en cuanto a su eficacia.

De lo mencionado, se llega a la siguiente definición: Es la condición en que se encuentra la institución superior y sus carreras profesionales para responder a las exigencias que demanda una sociedad que busca la mejora continua de su bienestar y que está definida por el grado de cumplimiento de tales exigencias (p.11).

De igual manera, en relación a la Calidad en educación. SINEACE (2016g) afirma:

Existe un consenso en señalar que la educación es un derecho humano fundamental y un bien público irrenunciable, la calidad es definida en la Ley General de Educación como:

“el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”

En ese mismo sentido, la OREALC/UNESCO concibe la calidad en educación como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente, y gracias a ella crezca y se fortalezca como persona que contribuye al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura.

Tomadas como base las definiciones anteriores el SINEACE (2016h) no concluye en una definición, pero si delimita aspectos importantes que deben considerarse en una aproximación a calidad educativa.

“reconoce la educación con calidad como bien público al servicio de los ciudadanos, derecho fundamental que garantiza otros derechos y la centralidad del estudiante como sujeto de ese derecho” (p. 5).

Hablar de calidad es aludir a la finalidad que persigue, que en el caso de la educación es la formación de la persona. En ese entendido, es ineludible preguntarse calidad para que, es decir que tipo de personas queremos formar y qué tipo de sociedad aspiramos tener. La ley General de Educación, en su artículo 9° señala como finalidad de la educación:

(...) formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y critica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con el entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento (p. 6).

Por otro lado, el marco de la Ley Universitaria 30220, el 26 de setiembre 2015, se publica el DS 016-2015-MINEDU “Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria” mismo que resaltan aspectos como:

(...) garantizar un servicio educativo universitario de calidad, que ofrezca una formación integral y de perfeccionamiento continuo, centrado en el logro de un desempeño profesional competente y, en la

incorporación de valores ciudadanos que permitan una reflexión académica del país, a través de la investigación (p. 6).

Todos los antecedentes anteriores han sido considerados por el SINEACE (2016i), quienes plantean los Pilares para la construcción de un sistema de aseguramiento de la calidad:

1. Información confiable y oportuna, disponible y accesible para todos los actores del sistema universitario.
2. Fomento para mejorar el desempeño, entendido como el conjunto de medidas dirigidas por el estado, orientadas a la promoción y consolidación de una cultura de calidad y de mejora continua, de todo el sistema universitario.
3. Acreditación para la mejora continua, entendida como la garantía socialmente reconocida que brinda el estado sobre la calidad de una institución o un programa de estudios conducente a obtener un grado académico.
4. Licenciamiento como garantía de condiciones básicas de calidad, entendido como la verificación y control de dichas condiciones que permite autorizar la provisión del servicio educativo universitario.

En los pilares expuestos anteriormente aparece un nuevo elemento denominado licenciamiento, mismo que ha sido introducido por la SUNEDU (2015) citado por SINEACE (2016j) quienes implementan el modelo de licenciamiento en el sistema universitario peruano, y su relación con la acreditación:

(...) el licenciamiento hace referencia al papel del estado para asegurar la provisión de la educación superior cumpla con las condiciones básicas de calidad, y constituye un mecanismo de protección de bienestar individual y social de aquellos que buscan acceder al sistema de educación superior.

Por su parte, la acreditación evalúa una institución en función de sus propósitos declarados, más un conjunto de estándares definidos con los actores pertinentes y da garantía pública del grado en que se satisfacen sus propósitos con los estándares definidos.

En el marco de la política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria, el licenciamiento y la acreditación conforman dos etapas complementarias del aseguramiento de la calidad; el licenciamiento es una condición necesaria para iniciar el proceso conducente a la acreditación voluntaria (p. 7).

2.2.1.7. El sentido de la calidad

La calidad si bien es cierta su definición es aun difícil consensuarlo, se encontró a quienes presentan el sentido que puede asumir la calidad, WIETSE (2005) quien cita a Pugliese (2001):

2.2.1.7.1. Asegurar la calidad "hacia adelante" (quality assurance):

Significa que se busca corregir los errores antes de poner en práctica un programa examinando los objetivos, el contenido, los recursos y resultados esperados de éstos. En este caso, se evalúa la calidad del proyecto institucional y se certifica el cumplimiento de ciertos requisitos que garantizan la calidad. WIETSE (2005).

2.2.1.7.2. Controlar la calidad "hacia atrás" (quality control):

Significa obtener información de tal forma que se pueda corregir los errores cometidos. Para ello, se necesita que las instituciones posean información suficiente en tiempo y forma para que el monitoreo regular de las partes y programas que la integran puedan realizarse con éxito. WIETSE (2005).

2.2.1.7.3. Gerenciamiento de la calidad (quality management):

Es el proceso completo que se instala para asegurar que la calidad ocurra, que se dé en todos los procesos involucrados en la

educación; está directamente emparentado con las técnicas y prácticas de “calidad total” adoptados por las empresas e integra elementos de las dos modalidades anteriores. WIETSE (2005).

2.2.1.7.4. Auditoría de la calidad (quality audit): Puede ser interna, externa o bien combinar ambas. Se realiza sobre el conjunto de la institución o bien seleccionando partes y/o funciones. La auditoría verifica que la institución hace lo que se supone que debe hacer y tiene evidencia documental para probarlo. Requiere de un “órgano” auditor suficientemente entrenado que habitualmente cobra la forma de un comité de evaluación. WIETSE (2005).

2.2.1.7.5. Evaluación de la calidad (quality assessment): Es el juicio, interno o externo, sobre la performance establecidos y consensuados. A diferencia de la modalidad anterior, aquí no hay solo auditoría sino que introduce la idea de acreditación, entendida como la forma adecuada de contrastar atributos y procesos institucionales con estándares generales subordinando las características particulares de la institución a estos parámetros. También implica la existencia de un comité de evaluación. WIETSE (2005).

2.2.1.7.6. Mejoramiento de la calidad (quality enhancement): Es un sistema para mejorar la performance de una institución o un proceso particular mediante cambios conscientes y consistentes, para lo cual se necesita disponer de un diagnóstico adecuado que fundamente las estrategias y acciones tendientes a mejorarlos. Por sus características, que involucran aspectos considerados en todos los casos anteriores, no solo presupone un comité de evaluación sino que, además, coloca como parte de la misión institucional a un valor social compartido por todos los agentes considerados aquí: la mejora de la institución. WIETSE (2005, p. 227).

2.2.1.8. La evaluación de la calidad: “es un mecanismo bien establecido en la mayoría de los países europeos. Desde los ochenta empezó a extenderse la cultura de la evaluación de la calidad. Empezando por los países bajos, Francia y el Reino Unido, y entendiéndose a prácticamente el resto de países”. WIETSE (2005, p. 213).

2.2.1.9. Conceptualización de la calidad de la educación superior: Es importante conocer las diversas concepciones en torno a la calidad que se han aplican en la educación superior, tomaremos la clasificación propuesta de Harvey y Green (1993), estas concepciones están organizadas en cinco enfoques: calidad vista como excepción, La Calidad como perfección o consistencia, como aptitud para un propósito prefijado, como valor agregado y como transformación. WIETSE (2005).

2.2.1.9.1. La Calidad Vista Como Excepciones: Una concepción tradicional que da por hecho que esta es algo especial, en esta conceptualización se presenta 3 variantes. La primera considera la calidad como algo diferente de clase superior y le otorga como un sentido elitista y exclusividad, la segunda entiende calidad como equivalente a excelencia o el logro de un estándar muy alto, es elitista ya que la concibe como algo alcanzable pero en circunstancias muy limitadas. En esta concepción Astin (1990) señala que la excelencia es a menudo juzgada por la reputación de la institución y el nivel de sus recursos. La tercera noción de calidad implica alcanzar estándares mínimos. Este ha sido un enfoque bastante utilizado en Educación Superior donde la calidad se ha visto como el mantenimiento de estándares en el diseño y contenido de los programas de docencia y en los procedimientos de validación de los mismos. WIETSE (2005).

2.2.1.9.2. La Calidad como perfección o consistencia: Está basada en dos premisas: la de “cero defectos” y la de “hacer las cosas bien” en la premisa de cero defectos la excelencia se define en términos de

especificaciones particulares. La especificación misma no es un estándar ni tampoco es evaluada contra ningún estándar.

El producto es juzgado por su conformidad con la especificación la cual es predefinida y medible, la perfección consiste en asegurar que todo está correcto carente de errores. Aun mas, este enfoque exige que dicha perfección sea entregada de manera consistente. El enfoque “cero defecto” está en opinión de Peters y Waterman (1982) intrínsecamente ligado a la noción de “cultura de calidad”. Una cultura de calidad implica que todos en la organización son igualmente responsables del producto final, y no solamente quienes están encargados de controlar la calidad Crosby (1986). WIETSE (2005).

2.2.1.9.3. La calidad como aptitud para el logro de un propósito: Implica la relación con la forma como cierto producto o servicio se ajusta a un propósito. Si algo realiza el trabajo para el cual fue diseñado, entonces se dice que es de calidad. La perspectiva del usuario identifica calidad en la medida que un producto se ajusta a las especificaciones del cliente.

En el contexto de la educación superior, la utilización del concepto de calidad, según los requerimientos del cliente, genera varias interrogantes, Primero, ¿quién es el cliente de la educación superior?; ¿los estudiantes, las agencias que aportan recursos?; ¿los empleadores o los padres que pagan por la educación de sus hijos?; ¿y qué son los alumnos? ¿Clientes, productos o ambos? O quizás se debería hablar de los estudiantes como «consumidores» de la educación, ya que son ellos los que ingresan al sistema, «sufren» el proceso y emergen «educados».

La realidad muestra que tradicionalmente los alumnos optan por aquello que está disponible para ellos. Y a veces - debido a requisitos de entrada - las opciones pueden ser muy limitadas.

Así una institución de alta calidad es una que señala claramente su misión o propósito y es eficiente y efectivo en el logro de los objetivos que se ha propuesto. Pero ¿cómo se sabe que la institución está cumpliendo la misión que se propuso? Los especialistas señalan que ese es el papel de la autorregulación.

En la autorregulación no se trata de especificar estándares o especificaciones contra los cuales medir el desempeño. Se trata de cerciorarse que existan mecanismos, procedimiento y procesos que permitan asegurar que la calidad deseada, como se defina y se mida, es efectivamente las universidades quienes determinan sus propios estándares, a través de un proceso de auditoría, evalúa si el sistema de autoregulación que la institución ha establecido está logrando sus objetivos con éxito. WIETSE (2005).

2.2.1.9.4. La concepción de calidad como valor agregado: Se ha estado usando desde mediados de los años 80 en varios países, donde el gobierno ha establecido un estrecho vínculo entre calidad de la educación y costos, exigiendo al sector eficiencia y efectividad Cave, Kogan, Smilh, (1990). En este enfoque subyace el concepto de accountability (obligación de rendir cuentas). Bajo este esquema los servicios públicos son responsables ante los organismos que lo financian y los clientes. WIETSE (2005).

2.2.1.9.5. La calidad como transformación: Está basada en la noción de cambio cualitativo. La transformación no se refiere sólo a cambios físicos, sino que también implica trascendencia cognitiva, esta idea de calidad como transformación cuestiona la relevancia del enfoque de calidad centrado en el producto y su aptitud para cierto propósito, al tiempo que surgen varios problemas, como se vio al tratar de adaptar los conceptos de calidad basada en el producto en la educación superior Elton.(1992) Una educación de calidad es

aquella que efectúa cambios en el participante y por tanto presumiblemente lo enriquece. Esta noción de valor agregado otorga un sentido sumativo a este enriquecimiento Astin (1985).

El valor agregado es una medida de calidad en tanto la experiencia educacional incrementa el conocimiento, las habilidades y las destrezas de los estudiantes HM Government, (1991). Así, una institución de alta calidad sería aquella que en gran medida enriquece a sus estudiantes Astin (1990) el segundo elemento de la calidad transformativa es la entrega de poder al alumno para influir en su propia transformación Harvey, Burrows, (1992) ellos permiten dos cosas, por una parte se involucran a los estudiantes con el proceso de toma de decisiones que afecta a su propia transformación.

Por otra parte el proceso de transformación mismo provee la oportunidad de autofortalecimiento con consecuencia positiva en el propio proceso de toma de decisiones. WIETSE (2005).

2.2.2. Autoevaluación

La autoevaluación puede ser considerada la etapa fundamental del proceso de evaluación, es la que permite a los propios actores reflexionar sobre su práctica cotidiana a fin de introducir los cambios o modificaciones que consideren pertinentes. La autoevaluación tiene que ser integral y comprender a toda la universidad, porque las diferentes actividades se hallan interrelacionadas y lo que se pretende es un diagnóstico de la institución. Asamblea Nacional de Rectores (2001c) afirma:

La autoevaluación consiste en un trabajo de reflexión a nivel de cada una de las unidades responsables de un programa académico permitiendo reunir toda la información de todos los componentes de un programa o carrera profesional, conducente a la preparación de un informe autoevaluativo, el que será puesto a disposición del consejo de facultad y después de su revisión, si es necesario, será evaluado a instancias

superiores de la universidad. Se trata de un proceso contínuo de mejoramiento basado en el autoanálisis, la reflexión estructurada y la planificación (p. 334).

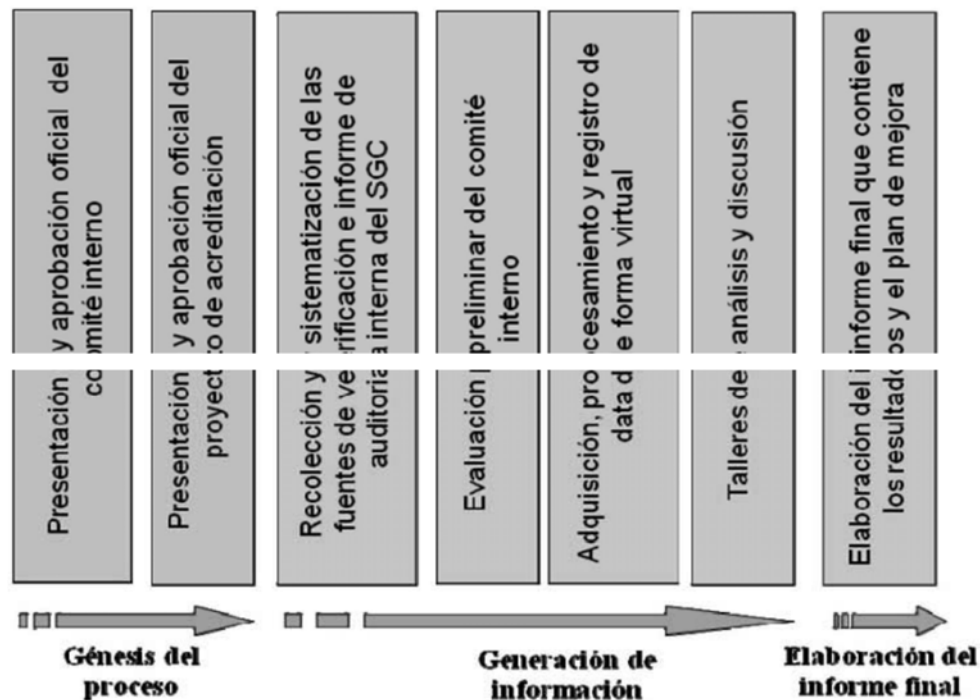
En esta misma perspectiva respecto a la autoevaluación. CONEAU (2009) afirma:

La autoevaluación con fines de acreditación, es el proceso mediante el cual la universidad, o sus carreras, reúnen y analizan información sobre sí misma, la contrasta con sus propósitos declarados y el Modelo de Calidad que contiene los estándares.

Como parte de la mejora continua, la autoevaluación es un proceso cíclico, internamente participativo, externamente validado, con criterios y procedimientos de evaluación pertinentes, explícitos y aceptados, con los que se facilita la identificación de acciones correctivas para alcanzar, mantener y mejorar niveles de calidad.

La autoevaluación está constituida por tres subprocesos (Figura N.º 01): Génesis del proceso, generación de información y elaboración del informe final (p. 6).

Figura N.º 01. El proceso de autoevaluación de las carreras profesionales universitarias



Fuente: CONEAU. (2009).

2.2.2.1. Autoevaluación universitaria

La Asamblea Nacional de Rectores (2001d) respecto a la autoevaluación universitaria afirma:

es un proceso por medio del cual la universidad conduce una investigación analizando cualitativa y cuantitativamente todos los aspectos importantes de su funcionamiento, con el propósito de aumentar la eficiencia y la eficacia de sus actividades y el mejoramiento de la calidad de los servicios que brinda (p. 334).

La institución que actualmente tiene la responsabilidad en el país de llevar a cabo la acreditación es el SINEACE - Autoevaluación (2016). Ellos detallan las fases que deben realizarse en la autoevaluación y exponen al respecto lo siguiente:

El Comité de Calidad lidera la autoevaluación de la institución o carrera profesional haciendo el seguimiento al nivel de cumplimiento de los estándares y criterios de evaluación. Aquí se planifica, desarrolla y efectúa los informes necesarios:

➤ **Planificación**

- Formulación de plan de autoevaluación
- Socialización institucional y aprobación de la planificación

➤ **Desarrollo de la autoevaluación**

- Sensibilización y capacitación
- Selección y elaboración de instrumentos
- Recopilación de la información
- Análisis y juicios de valor de la información de autoevaluación
- Elaboración y ejecución el Plan de Mejora
- Elaboración del informe y socialización
- Final de la autoevaluación

➤ **Informe final**

- Elaboración, evaluación y aprobación del informe final
- Presentación al SINEACE (p. 1).

2.2.2.1.1. Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria

Actualmente se viene aplicando el modelo propuesto por Sineace (2016) quienes afirman:

En el Perú existen ciento cuarenta y dos (142) universidades, públicas y privadas. La expansión de la oferta privada en los últimos años ha traído

consigo la implementación de nuevos modelos de gestión que buscan la eficiencia de los procesos y la optimización de los recursos. Es por ello que ante la diversificación en los modelos de educación universitaria, se hace necesaria la implementación de un modelo de acreditación que respete dicha diversidad y con el que todas las instituciones, independientemente de sus características internas, puedan evaluarse.

Del mismo modo, agregan que la calidad educativa en el Perú contiene enfoques de equidad y pertinencia, por tanto requiere de significados que respondan a la complejidad y diversidad del país, así como orientar los esfuerzos para cerrar las brechas en educación.

En este sentido, hablar de calidad es aludir a la finalidad que se persigue, que en el caso de la educación es la formación de la persona. En ese entendido, es ineludible preguntarse calidad para qué, es decir qué tipo de personas queremos formar y qué tipo de sociedad aspiramos tener.

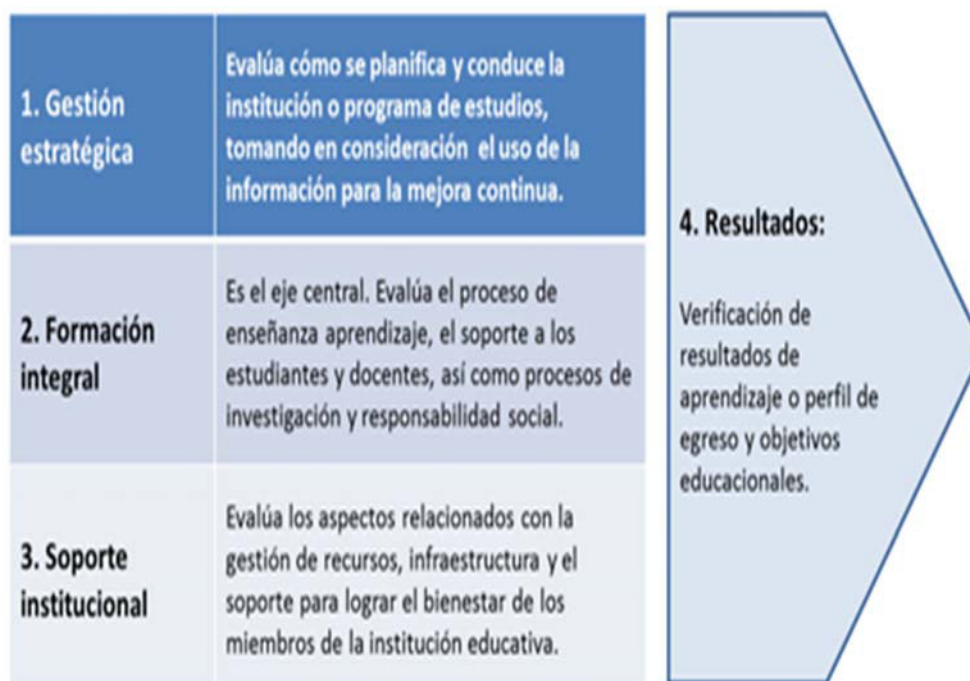
Como es sabido, la calidad en educación se evidencia en una formación integral y en su contribución al desarrollo. Implica una formación no solo en conocimientos sino también humanista, que desarrolla capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y la ciudadanía.

La responsabilidad de SINEACE de establecer estándares con fines de acreditación, ello implica que, al ser dichos estándares portadores de un concepto de calidad deben atender aspectos o factores esenciales de la misma. Los estándares que se establecen se convierten en un referente de calidad, y en una herramienta que se ofrece a las instituciones educativas para mejorar y al ciudadano para exigir su derecho de una educación con calidad.

Este nuevo modelo propuesto concibe la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y

permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional. Figura N.º 02.

Figura N.º 02. Estructura de la matriz de estándares.



Fuente: Sineace (2016).

Matriz de estándares

La nueva matriz de evaluación está organizada en 4 dimensiones, 12 factores y 34 estándares que se acompañan de criterios a evaluar.

Figura N.º 03. Relación de dimensiones y factores del modelo de acreditación de programas de estudios universitarios.



Fuente: Sineace (2016).

Para efecto del estudio se toman las siguientes Dimensiones, factores y estándares. Figura N.º 03. SINEACE (2016f) Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria.

A. Dimensión: Formación Integral

“Es el eje central, evalúa el proceso de enseñanza aprendizaje, el soporte a los estudiantes y docentes, así como procesos de investigación y responsabilidad social” (p. 13).

La dimensión contiene los siguientes factores:

a.1. Factor: Proceso enseñanza aprendizaje

El programa de estudios gestiona el documento curricular, incluyendo un plan de estudios flexible que asegure una formación integral y el logro de las competencias a lo largo de la formación. El proceso de enseñanza aprendizaje está articulado con investigación y responsabilidad social, así como fortalecido por el intercambio de experiencias nacionales e internacionales (p. 15).

a.1.1. Estándar: Currículo

El programa de estudios utiliza mecanismos de gestión que aseguran la evaluación y actualización periódica del documento curricular.

a.1.2. Estándar: Gestión de competencias

El programa de estudios garantiza que el proceso de enseñanza aprendizaje incluya todos los elementos que aseguren el logro de las competencias a lo largo de la formación.

a.1.3. Estándar: Movilidad

El programa de estudios mantiene y hace uso de convenios con universidades nacionales e internacionales para la movilidad de estudiantes y docentes, así como para el intercambio de experiencias.

a.2. Factor: Gestión de los docentes

El programa de estudios cuenta con el marco normativo y los mecanismos que permiten gestionar la calidad de la plana docente, reconoce las actividades de labor docente y ejecuta un plan de desarrollo académico para ellos (p. 15).

a.2.1. Estándar: Plana docente adecuada

El programa de estudios tiene un sistema de gestión que asegura que la plana docente sea adecuada en cuanto al número e idoneidad y que guarde coherencia con el propósito y complejidad del programa.

a.3. Factor: Seguimiento a estudiantes

El programa de estudios asegura que los ingresantes cuentan con el perfil de ingreso, asimismo, utiliza los mecanismos para el seguimiento y nivelación de las deficiencias que podrían presentarse durante el proceso formativo. Las actividades extracurriculares están orientadas a la formación integral del estudiante.

a.3.1. Estándar: Seguimiento al desempeño de los estudiantes

El programa de estudios realiza seguimiento al desempeño de los estudiantes a lo largo del programa de estudios y les ofrece el apoyo necesario para lograr el avance esperado.

a.4. Factor: Investigación

El programa de estudios regula y asegura la calidad de la investigación realizada por docentes y estudiantes, poniendo especial énfasis la publicación e incorporación de sus resultados en la docencia, así como en la investigación para la obtención del grado y título de los estudiantes.

a.4.1. Estándar: Investigación para la obtención del grado y el título

El programa de estudio asegura la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de investigación de los estudiantes conducentes a la obtención del grado y título profesional.

a.5. Factor: Responsabilidad social universitaria

Es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones, académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional.

a.5.1. Estándar: Responsabilidad social

El programa de estudios identifica, define y desarrolla las acciones de responsabilidad social articuladas con la formación integral de los estudiantes.

a.5.2. Estándar: Implementación de políticas ambientales

El programa de estudios implementa políticas ambientales, y monitorea el cumplimiento de medidas de prevención en tal ámbito.

B. Dimensión: Soporte institucional

Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos, infraestructura y el soporte para lograr el bienestar de los miembros de la comunidad educativa (p. 13).

b.1. Factor: Servicios de bienestar

Las universidades brindan a los integrantes de su comunidad programas de bienestar que ayudan a su desempeño y formación.

b.1.1. Estándar: Bienestar

El programa de estudios asegura que los estudiantes, docentes y personal administrativo tengan acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación, asimismo, evalúa el impacto de dichos servicios.

b.2. Factor: Infraestructura y soporte

El programa de estudios cuenta con la infraestructura y equipamiento necesarios, así como los programas de desarrollo, mantenimiento y renovación de los mismos. Los centros de información y referencia brindan soporte a formación y la investigación, así como el sistema de información y comunicación es un apoyo a la gestión.

b.1. Estándar: Equipamiento y uso de la infraestructura

El programa de estudios tiene la infraestructura (salones de clase, oficinas, laboratorios, talleres, equipamiento, etc) y el equipamiento pertinentes para su desarrollo.

C. Dimensión: Resultados

La verificación de los resultados de aprendizaje o perfil de egreso y objetivos educativos.

c.1. Factor: Verificación del perfil de egreso

El programa de estudios implementa mecanismos para asegurar que los egresados logran el perfil de egreso establecido en los documentos curriculares, además de mecanismos para evaluar el desempeño profesional y objetivos educativos del egresado.

c.1.1. Estándar: Logro de competencias

El programa de estudios utiliza mecanismos para evaluar que los egresados cuentan con las competencias definidas en el perfil de egreso (p. 26).

c.1.2. Estándar: Seguimiento a egresados y objetivos educativos

El programa de estudios mantiene un registro actualizado de sus egresados y establece un vínculo permanente con ellos monitoreando su inserción laboral y el logro de los objetivos educativos.

2.2.2.1.2. La acreditación en el Perú

Para las universidades nacionales este tipo de evaluación no es algo nuevo, las evaluaciones se inician según los reportes documentados en la década de los noventas. Farro (2004) afirma:

En 1991 en el Perú se desarrollan algunos conceptos sobre acreditación en la Asociación Peruana de Escuelas y Facultades de Medicina (ASPEFAM). En 1992 se realiza el Primer Seminario de Acreditación de Facultades de Medicina; en julio de 1999 se institucionaliza la acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina con la entrada en vigencia de la ley N 27154. En la Universidad Nacional Mayor San Marcos la Facultad de Medicina cuenta con la Acreditación otorgada por el CAFME.

Las universidades particulares inician su auditoria en junio de 1996 ante el proceso de globalización y la búsqueda de la calidad en el medio educativo superior formado por un consorcio que agrupa a reconocidas universidades. Como una de sus primeras actividades contempla un sistema de evaluación institucional a través de la Autoevaluación, alcanzar el mejoramiento continuo que permita mantener niveles de excelencia académica y a la vez obtener la acreditación de la calidad (p. 275).

Las instituciones universitarias se interesan cada vez más por la evaluación de la calidad, las carreras universitarias de educación están inmersas en este nuevo reto, y se crean estándares para medirlos. CONEAU (2010) afirma:

Se inicia la Acreditación en las carreras universitarias de educación el

13 de enero del 2010, después de haber aprobado satisfactoriamente los Modelos de Estándares y Acreditación para las Carreras Profesionales de Educación, Medicina, entre otras, durante el año 2009 el órgano operador encargado de realizar los procesos de calidad es el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) tiene como compromiso contribuir enteramente con la mejora de la calidad educativa en el Perú, estableciendo plazos para seguir desarrollando los procesos de Acreditación, con el firme compromiso de hacer el cambio que la educación universitaria peruana necesita.

En relación a la evaluación de las escuelas de educación CONEAU (2008) manifiesta:

Los nuevos avances de la evaluación en el país se inician con el Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias y los Estándares para la Carrera Profesional de Educación, fueron aprobados por el Directorio del CONEAU el 13 de octubre. El modelo comprende 03 dimensiones, 09 factores, 16 criterios, 84 indicadores, 97 estándares y 253 fuentes de verificación referenciales; una adenda con 125 indicadores de gestión para el seguimiento y evaluación del cumplimiento de cada indicador y estándar del Modelo.

El Modelo se basa en el enfoque sistémico, aplicando en cada uno de los procesos involucrados el semestre: “planificar-hacer-verificar-actuar”. Está diseñado de tal modo que se convierte en un instrumento para la mejora de la calidad de las carreras profesionales universitarias y, a la vez, para un mejor control de los procesos que implementará el CONEAU para la Acreditación (p. 3).

Como se sabe, la acreditación es un proceso que se inicia con la Autoevaluación, sobre la base de los criterios estándares e indicadores definidos por el CONEAU. Los resultados de la acreditación aparecen en el 2014, Diario Gestión (2014) afirma:

Solo catorce carreras en nueve universidades del Perú han sido acreditadas por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (Coneau) al 4 de abril del presente año.

De las carreras acreditadas, cuatro de ellas recibieron un reconocimiento del Coneau por su acreditación otorgada por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) de Colombia. Las 10 restantes gozan de la Acreditación de la Calidad por el Coneau, órgano operador del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace).

Las carreras acreditadas por CONEAU en el ámbito educativo son cuatro:

Universidad de Piura, carrera Ciencias de la Educación nivel primaria, ciudad Piura, Universidad Cesar Vallejo, carrera Educación Primaria, ciudad Chiclayo, Universidad Privada Antenor Orrego, carrera educación inicial, ciudad Trujillo y Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, carrera educación inicial, ciudad Chimbote.

Con la finalidad de conocer el proceso de la acreditación en el Perú se tomó lo expresado por el CONEAU (2008) en el Modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias y los estándares para la carrera de educación.

El modelo del CONEAU, es el resultado de la revisión y análisis de diferentes fuentes de información, del ámbito legal y técnico, como normas, reglamentos, modelos de calidad, guías, libros y artículos sobre criterios y estándares de calidad existentes en la región, sobre todo aquéllos provenientes de países iberoamericanos y, del ámbito nacional: Asamblea Nacional de Rectores, Universidades, Comisión Nacional de Funcionamiento de Universidades y Comisión de Acreditación de Facultades y Escuelas de Medicina.

Manifiesta el CONEAU, que en una de las etapas de la elaboración del Modelo se tomó como base de comparación de modelos de calidad el elaborado por la Dirección General de Investigación y Acreditación Universitaria (ANR, 2005), por ser el que mayor número de universidades en el país tomó como referente para iniciar sus procesos de mejora.

El Modelo de Calidad para la acreditación propuesto para las carreras universitarias del Perú ha sido diseñado aplicando el enfoque sistémico, uno de los principios de calidad total, a través del cual se representan todas las interacciones de los procesos que tienen lugar en la unidad académica y que le permiten alinearse al cumplimiento de los compromisos adquiridos por la institución con la sociedad en cuanto al conocimiento creado, los profesionales formados y los servicios entregados a la comunidad. Los resultados se expresarían en la cantidad de graduados y titulados por promoción, los proyectos de investigación, extensión universitaria y proyección social realizados, las publicaciones y la percepción de la sociedad sobre la calidad del servicio ofrecido y recibido.

Agrega además, que el modelo tiene una ventaja adicional en la construcción, es que los objetivos planteados pueden alcanzarse más fácilmente ya que los recursos y las actividades relacionadas están gestionadas como procesos, los cuales han sido desarrollados bajo el principio de la mejora continua, aplicando el ciclo de Deming: Planificar, hacer, verificar y actuar.

El modelo cuenta con 03 dimensiones, 09 factores, 16 criterios, 97 indicadores. Las dimensiones son: gestión de la carrera profesional, formación profesional y servicios de apoyo para la formación profesional, que permiten diferenciar los niveles de actuación y facilitan su aplicación sin menoscabo de la importancia de cada factor a evaluar. Figura N.º 04.

Figura N° 04. Dimensiones, factores, criterios y estándares para la acreditación de carreras de educación.

DIMENSIÓN	FACTOR	CRITERIO	Nº DE ESTÁNDARES
Gestión de la carrera.	Planificación, organización, dirección y control.	Planificación estratégica.	5
		Organización, dirección y control.	9
Formación profesional.	Enseñanza – aprendizaje.	Proyecto educativo.- Currículo.	13
		Estrategias de enseñanza-aprendizaje.	2
		Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.	4
		Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora.	2
		Estudiantes y egresados.	11
	Investigación.	Generación y evaluación de proyectos de investigación.	9
	Extensión universitaria y proyección social.	Generación y evaluación de proyectos de extensión universitaria y proyección social.	10
Servicios de apoyo para la formación profesional	Docentes.	Labor de enseñanza y tutoría.	10
		Labor de investigación.	5
		Labor de extensión universitaria y de proyección social.	3
	Infraestructura y equipamiento.	Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, administración y bienestar.	2
	Bienestar.	Implementación de programas de bienestar.	6
	Recursos financieros.	Financiamiento de la implementación de la carrera.	3
	Grupos de Interés.	Vinculación con los grupos de interés.	3
3	9	16	97

Fuente: CONEAU (2008).

En la actualidad, el SINEACE es la entidad encargada de acreditar a las instituciones universitarias, dicho proceso tiene sus fases y resulta importante conocerlos, toda vez que son ellos quienes brindan el modelo que se aplica en esta investigación. SINEACE (2016) afirma:

La Acreditación es el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa. Se considera la acreditación institucional especializada por área, programas o carreras; y acreditación institucional integral.

La acreditación es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, otorgado por el Estado, a

través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora, debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes. La acreditación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa.

El SINEACE es un organismo técnico especializado y adscrito al Ministerio de Educación del Perú. La metodología que se aplica para la obtención de la acreditación en calidad educativa está basada en la realidad nacional. Asimismo, el SINEACE trabaja con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia promoviendo así la participación y la articulación con diferentes actores y sectores públicos y privados.

Los procesos para la obtención de la Acreditación son transparentes y pueden ser revisados previamente, durante y posterior a la Acreditación en sí. El SINEACE trabaja con entidades evaluadoras externas para fines de la acreditación y entidades evaluadoras certificadores, a fin de no ser juez y parte. De esta manera, el SINEACE busca articular las demandas de desarrollo y competitividad en un contexto de prospectiva, orientando la formación básica, técnica y profesional a nuevos escenarios que se avizoran en un mundo cambiante.

Las diversas instituciones del estado brindan seguridad a los usuarios respecto a la calidad, las instituciones universitarias actualmente se vienen licenciando, para ello, tienen que reunir una serie de requisitos y auditorias para finalmente acceder al licenciamiento.

Con la finalidad de acreditar a las instituciones universitarias el SINEACE ha diseñado un nuevo modelo con cambios sustantivos en sus dimensiones, factores y estándares, todo ello están en concordancia con modelos internacionales, hecho que agrega muchas bondades en relación a los estándares aplicados anteriormente en el Perú SINEACE (2016) manifiesta al respecto:

La concepción del nuevo modelo no debe entenderse como un conjunto de ajustes, modificaciones y transformaciones en la matriz de evaluación, sino como un giro significativo en la concepción de la evaluación de la calidad educativa.

Este nuevo modelo concibe la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional (p. 9).

En relación a la acreditación SINEACE (2016) manifiesta:

La acreditación muchas veces se asocia a un proceso, que tiene como objetivo cumplir los estándares o requisitos establecidos por el organismo acreditador, desligándose del fin más importante que es la mejora continua.

La acreditación, entendida como reconocimiento público al cumplimiento de estándares por parte de una institución, por sí misma no mejora la calidad. La mejora nace y se construye al interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación. En tal sentido, la autoevaluación se constituye en el mecanismo por excelencia, que permite identificar y superar brechas de calidad a partir de la elaboración e implementación de planes de mejora (p. 10).

Otras de las bondades agregadas a este nuevo modelo. SINEACE (2016) afirma:

Otra característica del modelo es la revisión de experiencias internacionales consideradas relevantes en la orientación del proceso de formulación del modelo.

En los modelos internacionales, si bien se encuentran matices diferentes, existe coincidencia en establecer categorías generales, factores o estándares que identifican los procesos más importantes en el servicio educativo que se brinda. Los factores o estándares pueden estar agrupados o no en una categoría mayor, pero en todos los casos describen los requisitos que se evaluarán para obtener la acreditación.

Más allá de la denominación que se da a las unidades mínimas sobre las cuales la agencia acreditadora exige una decisión o juicio de cumplimiento, se observa que el nivel de formulación no es específico o prescriptivo, sino más bien, se establece en términos generales y descriptivos indicando un conjunto de aspectos a evaluar. Es decir, son acompañados de un listado de aspectos a considerar que, a manera de orientaciones, precisan en mayor o menor medida, lo requerido para su cumplimiento (p. 10 - 11).

Teniendo como referentes las experiencias citadas, se promueve un modelo de acreditación que armonice con las tendencias internacionales, que respete la diversidad. SINEACE (2016) plantea el modelo con las siguientes características:

En la metodología empleada se ha tenido en consideración cuatro ejes de trabajo: rigurosidad técnica, la cual recoge recomendaciones y lecciones aprendidas de la evaluación realizada; alineación con tendencia internacionales, que aproxime el nuevo modelo con lo aplicado en otros países; pertinencia y vinculación con el entorno al cual responde, así

como su concordancia con la normativa vigente; y, la construcción participativa, a través de la consulta con diferentes actores (p. 11).

2.2.3. El perfil profesional

Es fundamental considerar la importancia y relevancia que tiene el hecho de detectar las necesidades que aquejan a la sociedad y que exigen una solución urgente. En esta perspectiva, para hacer frente a ello, se requiere un diagnóstico que permita confirmar la necesidad de preparar los recursos humanos que puedan enfrentarse a esos problemas. Es importante conocer qué características académicas y laborales debe poseer la persona que tratará de satisfacer dichas necesidades, en esta dirección gira el proceso de diseño curricular, específicamente el perfil profesional.

Existen diversas definiciones respecto al Perfil Profesional, se presentan algunas:

Para Arnaz (1981), es una descripción de las características que se requieren del profesional para abarcar y solucionar las necesidades sociales. Este profesional se formará después de haber participado en el sistema de instrucción.

Para Mercado, Martínez y Ramírez (1981), el perfil profesional es la descripción del profesional, de la manera más objetiva, a partir de sus características.

En esta dirección Flores (1982): manifiesta que: El perfil profesional corresponde a “los conocimientos, habilidades y actitudes que un docente debe tener”

Díaz - Barriga (1993).considera que el perfil profesional lo componen tanto conocimientos y habilidades como actitudes. Todo esto en conjunto, definido operacionalmente, delimita un ejercicio profesional.

Rossi (2006): Entendemos por perfil profesional la caracterización de los rasgos que tipifican al profesional egresado de una universidad, expresado a tra-

vés de descripciones precisas y claras de las capacidades, saberes, competencias, actitudes y niveles de desarrollo a alcanzar dentro de los componentes de su formación profesional.

La investigación tiene en consideración las aportaciones de las definiciones anteriores, y asume la propuesta hecha por Rodríguez (1997) respecto al Perfil Profesional define como el conjunto de:

- Rasgos básicos deseables en la personalidad del futuro egresado: se refiere a los indicadores “Alfa”, vale decir las cualidades personales.
- Rasgos básicos en relación de funciones, roles o áreas de incumbencia donde se desempeñará en el campo ocupacional; se refiere a los indicadores “Beta” o funciones ocupacionales.

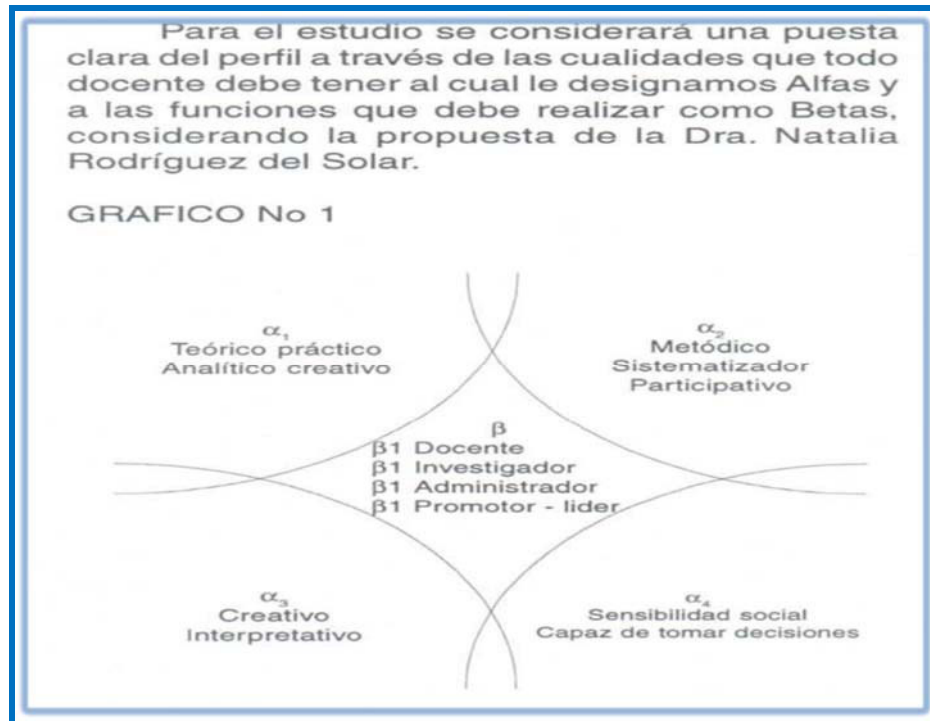
La integración de los indicadores “Alfa” y “Beta”, en las áreas del perfil profesional, permitirán proponer estrategias curriculares; como líneas relacionantes, garantizarán la articulación de los componentes del plan de estudios profesionales y sustentarán la estructura específica del Currículo (p. 2).

Siguiendo a Rodríguez (1997) plantea un esquema metodológico para la obtención del perfil profesional a nivel pre grado, se considera tres fases: fase I: diseño del perfil profesional, fase II: marco informativo, que llevaran hacia las cualidades personales (indicadores alfa). La fase III: sobre las áreas de incumbencia precisa el análisis operacional y las actitudes ocupacionales, es decir los indicadores Beta.

Para determinar la Variable Y, se aplicó las cualidades del perfil que todo docente debe tener, se denominan Alfa y a las funciones que debe realizar

como Betas, considerando así lo propuesto por Rodríguez (1997). Figura N.º: 05.

Figura N.º 05. Indicadores Alfa y Beta.



Fuente: Rodríguez (1997).

2.2.3.1. Perfil de egreso

Para Hawes (s/a) el perfil del egreso se concibe como una declaración formal que hace la institución frente a la sociedad y así misma, en la cual compromete la formación de una identidad profesional dada, señalando con claridad los compromisos formativos que contrae y que constituyen el carácter identitario de la profesión en el marco de la institución, a la vez que especifica los principales ámbitos de realización de la profesión y sus competencias clave asociadas.

El perfil del egreso es una estructura descriptiva que representa la promesa y el compromiso institucional hacia la sociedad y los estudiantes, en términos

de habilitar a estos en los principales dominios de la profesión. Como contenido del contrato social entre la universidad y el estudiante, representa aquello que la universidad respaldará y certificará en el acto de graduación (p. 2).

Para Pérez (s/a) El perfil del egresado puede ser virtual o real. Es virtual cuando únicamente se manifiesta como una intención, como un proyecto a lograr, como un futuro deseable y posible para los alumnos que ingresan al programa; es real en el momento en el que se plasma en los egresados.

Teóricamente, la eficiencia de un programa de educación superior consiste en el logro del perfil del egresado. Se puede decir que la eficiencia terminal de un programa de educación superior es directamente proporcional al número de alumnos que alcanzan dicho perfil. Por lo anterior, es fundamental que los programas tengan procedimientos e instrumentos válidos y confiables para medir el logro de cada uno de los atributos del perfil de egreso; sin éstos es posible conocer el número de egresados, pero no si los egresados personifican el perfil de egreso.

Los perfiles profesionales de egreso estarán constituidos por un conjunto de competencias cuyo trasfondo (y sentido terminal o producto) serían las capacidades y valores adquiridos por medio de contenidos y métodos al egresar de una institución educativa y válida para la vida y/o para una profesión. Lo central de un perfil profesional serían las capacidades desarrolladas, como herramientas para aprender y seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida, en situaciones cambiantes y complejas. Martiniano (1999, p. 1-2).

2.2.3.1.1. Definiciones de Perfil de Egreso

Conjunto de conocimientos, competencias y actitudes que él/la estudiante de la carrera o programa habrá internalizado al momento de su titulación o graduación. Comisión Nacional de Acreditación CNA (2016. p. 16).

Sineace (2016). Características (competencia, habilidades, cualidades, valores) que deben lograr los estudiantes como resultado de la conclusión del proceso de formación profesional (p. 33).

2.2.3.1.2. Metodologías para elaborar perfiles

Si bien es cierto, existen varias metodologías para diseñar perfiles profesionales, el presente estudio asume uno de los mas utilizado IPEBA (2013).

Metodología DACUM:

DEVELOPING A CURRICULUM (DACUM), desarrollo de un currículo, se caracteriza por establecer una conexión orgánica entre la Norma de Competencia, expresada en criterios de desempeño y la construcción del currículo que debe de conducir al cumplimiento de la misma.

DACUM es un instrumento para analizar ocupaciones y procesos de trabajo, generando insumos para conducir procesos de análisis funcional, para el diseño de sistemas ISO 9000 o Calidad Total.

Las premisas del DACUM y que constituyen sus sustentos teóricos son tres:

- Trabajadores expertos pueden describir y definir su trabajo de manera más precisa que cualquier otra persona de la organización.
- Una manera efectiva de definir una función es describir en forma precisa las tareas que los trabajadores expertos realizan.
- Todas las tareas requieren para su ejecución adecuada el uso de determinados conocimientos, habilidades y destrezas, herramientas y actitudes positivas de la persona.

2.2.3.1.3. Elaboración del perfil profesional

El perfil profesional describe en términos de competencia, los conocimientos técnicos, habilidades, destrezas y actitudes que deben tener los trabajadores expertos en una determinada ocupación. El cumplimiento de estas condiciones, son observables de manera directa en el desempeño de un trabajo.

Es elaborado con la participación activa del sector productivo, siendo el referente para la información que se debe recoger sobre conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes y valores que debe reunir un trabajador para el ejercicio de su profesión, que contrastado con el desempeño real de los individuos, permite calificarles o no como competentes y determinar su grado de adecuación a la ocupación. Estas características les permiten a las personas adaptarse a los cambios tecnológicos y organizacionales que puedan producirse a lo largo de su vida laboral.

Es un documento que expresa las competencias en una lógica productiva, convirtiéndose en un referente para la elaboración del currículo y guía para el proceso formativo.

Cómo elaborar un perfil profesional

- **Pasos para elaborar un perfil profesional**

Podemos diferenciar tres momentos en la elaboración de un perfil:

Pasos previos, proceso de elaboración y pasos posteriores a los procesos de elaboración.

a. Pasos Previos: Ubicar la familia profesional, definir la ocupación y el título profesional.

FAMIA PROFESIONAL

b. Proceso de elaboración: Podemos elegir la metodología que más se adecúe a nuestros intereses.

c. Pasos posteriores al proceso de elaboración.- Una vez recogidos todos los elementos del proceso de elaboración, se complementa la información sobre la evolución previsible de la ocupación, la descripción del dominio profesional. Si no se cuenta con los profesionales, técnicos, trabajadores y representantes de los que demandan los servicios de esa ocupación, el perfil no es válido.

Elementos del perfil profesional

Elementos que conforman un perfil profesional:

- **Familia Profesional:** Conjunto de ocupaciones relacionadas entre sí con características de trabajo similares, que a su vez exigen conocimientos, habilidades y actitudes análogas o similares.
- **Nivel de Competencia:** Grado de autonomía y responsabilidad que tiene un trabajador en el desempeño de su función, desde el nivel operativo directo hasta la gerencia o dirección; generalmente está estrechamente ligada a su formación (superior, medio, básico u operativo).
- **Competencia General:** Expresa en forma sintética y concisa el quehacer profesional, en términos de las competencias laborales requeridas para la ejecución de las funciones propias de una profesión.
- **Capacidades Profesionales:** Expresan los conocimientos y habilidades característicos de la profesión, señalando especialmente los que no son directamente observables en la ejecución del trabajo, así como los que tiene que ver con la respuesta a las contingencias, la organización del trabajo, la cooperación, comunicación, responsabilidad y autonomía.
- **Unidades de Competencia:** Describen los requerimientos de calificación más precisos que debe demostrar una persona en el cumplimiento de determinados procesos y funciones, correspondientes a una profesión según los estándares de calidad esperados y definidos por el sector.

- **Realizaciones profesionales o elementos de competencia:** Son las actividades que se realizan, en el marco de una Unidad de Competencia y que están expresadas en términos de resultado o logro. Describen lo que las personas deben ser capaces de hacer en situaciones de trabajo. El conjunto de realizaciones constituye una Unidad de Competencia.

- **Criterios de realización o criterios de desempeño:** El criterio de realización identifica las tareas claves propias de cada realización. Permite verificar si el profesional alcanza o no el resultado descrito. Constituyen una guía para la evaluación de la competencia. Cada una de las realizaciones implica un conjunto de criterios de realización que permite evaluar las funciones descritas en ella.

- **Evolución previsible de la profesión o Evolución de la Competencia Profesional:** El avance de la tecnología, la globalización de la economía y los cambios en las estructuras organizativas, definen de alguna manera el derrotero que deben tener las ocupaciones o profesiones técnicas, las mismas que deben responder a las condiciones laborales presentes y venideras, de allí la importancia de mantener un continuo contacto con el sector productivo, con la finalidad de evitar un desfase entre lo formativo y lo productivo.

- **Dominio Profesional:** Es una descripción del campo de aplicación de las realizaciones profesionales, describe los recursos y medios necesarios en la ejecución de las actividades inherentes a cada unidad de competencia profesional. El dominio se define por los siguientes elementos:

- Medios de producción.
- Productos y/o resultados del trabajo.
- Procesos, métodos y procedimientos.
- Información: naturaleza, tipo y soportes

2.2.3.1.4. Actualización y/o adaptación de perfiles

La actualización y/o adaptación de perfiles se da en escenarios en los que se producen cambios de procesos productivos, debido a innovación tecnológica, por lo que varían las condiciones de trabajo el escenario debe responder al mercado laboral.

Metodología para desarrollar proceso de adaptación y/o actualización de Perfiles. Hans-Jürgen Lindemann (2006) citado por IPEBA (2013).

Definición del problema

Esta primera etapa será coordinada y llevada adelante por un moderador, se inicia por la descripción de los problemas a resolver y como resultado se obtendrá un listado de todas aquellas modificaciones que se buscarán con la actualización del perfil.

Si los expertos toman una decisión unánime, sobre la posibilidad de actualizar el perfil con los datos obtenidos, la comisión elaborará un listado de modificaciones que deberán considerarse en el proceso de actualización o renovación.

Actualización del perfil

Una vez identificados los elementos que son necesarios ajustar y los problemas del actual perfil, se procede a su actualización con un grupo de expertos.

Para la ejecución de este proceso se sugiere utilizar la siguiente metodología.

- Establecer tiempos para el inicio y entrega del informe de cambios.
- Definir los costos de ejecución de los talleres.
- Identificar los cambios que deben realizar e incorporarlos al nuevo perfil.
- ¿Desde cuándo existe el perfil actual?
- ¿Cuáles son los cambios que han ocurrido desde entonces?
- ¿Qué aspectos son necesarios incorporar como cambios?

- ¿Qué otras habilidades profesionales se deben considerar en el nuevo perfil?
- ¿Qué oportunidades de trabajo hay que cubrir hoy, con perspectivas de desarrollo?

2.2.3.1.5. Validación del perfil actualizado

Al igual que en un perfil nuevo, se somete a proceso de validación de expertos, se convoca a un comité de expertos para verificar lo que se está presentando como aporte y ellos pueden dar su aprobación o complementar y mejorar algunos aspectos. El sector productivo tiene una intervención clave dentro de este proceso, y su misión es aportar con sus conocimientos y experiencia las demandas del mercado.

Esta etapa tiene como propósito asegurar que la información obtenida en la etapa de recolección es confiable y exacta.

Validación.- El proceso de validación permite ajustar el perfil a resultados de desempeño que concuerden con la realidad y las necesidades del mercado laboral, para ello se siguen los siguientes pasos:

- a. Difusión del cronograma, organigrama del proceso de evaluación.
- b. Determinar las herramientas con los que se hará el análisis y procesamiento de la información.
- c. Identificar a los actores que serán parte de la mesa de validación.
- d. Designar los cargos de presidente, vicepresidente y secretario.
- e. Producir un informe sobre las sugerencias u observaciones.
- f. Registrar en un acta los resultados obtenidos, suscrita por los integrantes de la mesa.

Es importante que todo proceso de actualización y/o adaptación sea validado, para darle el carácter de confiabilidad necesaria (p. 12 - 50).

CAPÍTULO III

ESTUDIO EMPÍRICO

3. Presentación, análisis e interpretación de los datos

Para la presentación de los datos, se considera el paquete computacional estadístico SPSS versión 24.0, donde se analizan las variables en estudio con sus respectivas dimensiones.

Adicionalmente, se exponen las tablas de frecuencias determinadas de acuerdo a las respuestas manejadas por la muestra, para los casos de la variable X Autoevaluación y la variable Y Perfil Profesional se valoran *Totalmente de acuerdo, De acuerdo, A veces de acuerdo, Poco de acuerdo y Nada de acuerdo*.

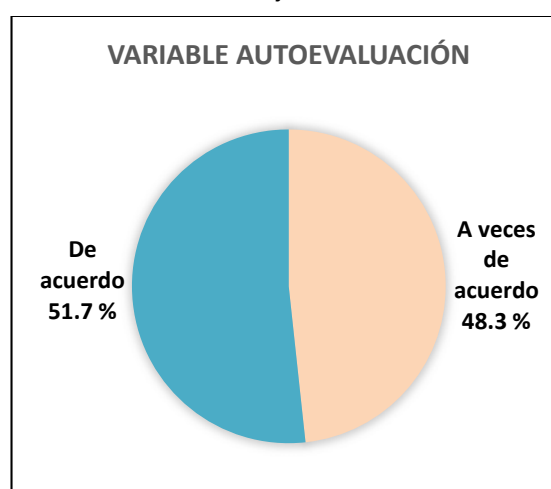
3.1. Variable autoevaluación

Tabla N.º 12: Frecuencias de la variable Autoevaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces de Acuerdo	28	48.3	48.3	48.3
	De Acuerdo	30	51.7	51.7	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Fuente: Segura (2016).

Gráfico N.º 06: Porcentaje de la Variable Autoevaluación



Fuente: Segura (2016).

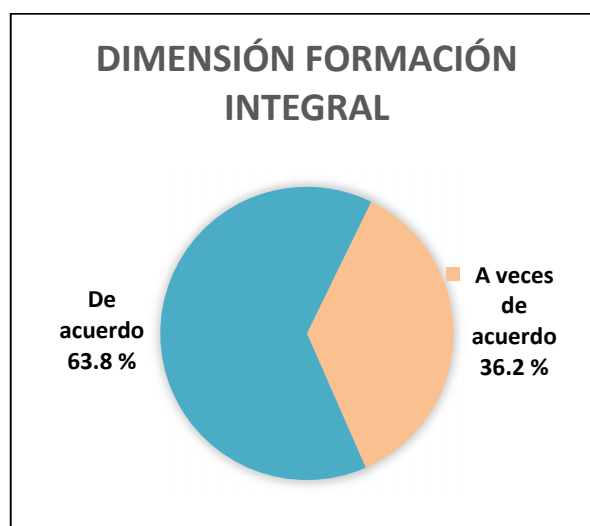
En la variable Autoevaluación Tabla N.º 12 y Gráfico N.º 06, se presenta los resultados de la encuesta, donde el 48.3% de los encuestados aseguran estar *A Veces de Acuerdo*, el 51.7% *De Acuerdo*. Destacando que la variable Autoevaluación resulta moderadamente aceptable respecto a las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados, los estudiantes se muestran moderadamente de *Acuerdo* con la calidad existente. Cabe resaltar la no existencia de estudiantes que estén *Totalmente de Acuerdo* con la calidad de la escuela.

Tabla N.º 13: Frecuencias de la Dimensión Formación Integral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces de Acuerdo	21	36.2	36.2	36.2
	De Acuerdo	37	63.8	63.8	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Fuente: Segura (2016).

Gráfico N.º 07: Porcentaje de la Dimensión Formación Integral



Fuente: Segura (2016).

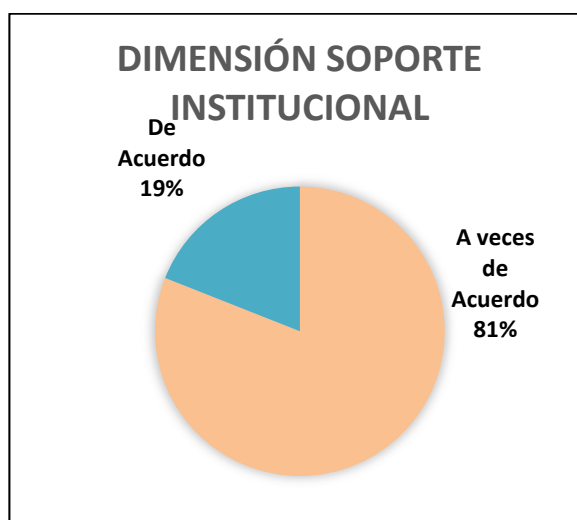
La dimensión Formación Integral Tabla N.º 13 y Gráfico N.º 07, se aprecia que existe una satisfacción moderada, el 36,2 % de los encuestados consideran *A Veces de Acuerdo* y un 63.8% opinan *De Acuerdo*; sin embargo, los resultados muestran un ligero descontento, toda vez que no existen valores que expresen estar *Totalmente de Acuerdo* con el nivel de calidad en los factores: Proceso enseñanza aprendizaje, Gestión de los docentes, Investigación, Seguimiento a estudiantes, Responsabilidad social universitaria, así como en los estándares: Currículo, Gestión de competencias, Movilidad, Plana docente adecuada, Seguimiento al desempeño de los estudiantes, Investigación para la obtención del grado y el título, Responsabilidad social, Implementación de políticas ambientales.

Tabla N.º 14: Frecuencias de la Dimensión Soporte Institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces de Acuerdo	47	81.0	81.0	81.0
	De Acuerdo	11	19.0	19.0	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Fuente: Segura (2016).

Gráfico N.º 08: Porcentaje de la Dimensión Soporte institucional



Fuente: Segura (2016).

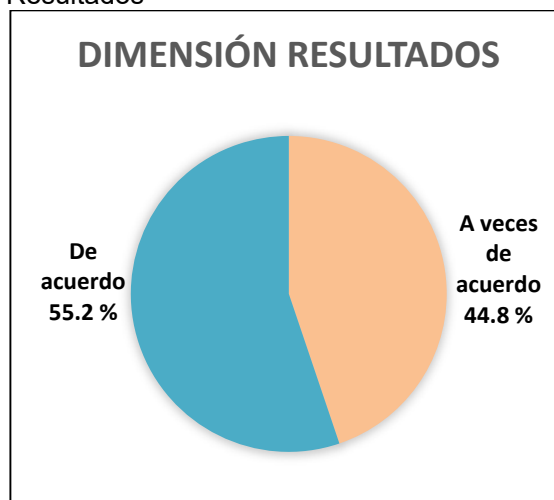
Al ser analizado la dimensión Soporte Institucional, se observan falencias, así se muestran en Tabla N.º 14 y Gráfico N.º 08, los resultados de la encuesta manifiesta que el 81.0 % de los encuestados opinan estar *A Veces de Acuerdo* y un 19.0 % *De Acuerdo*, cabe manifestar que la dimensión comprende los factores: Servicios de bienestar e Infraestructura y soporte, así como en los estándares: Bienestar y Equipamiento y uso de la infraestructura. Las notorias deficiencias se encuentran es esta dimensión, se resalta también que no aparecen valores donde se logre estar *Totalmente de Acuerdo* con los servicios prestados por la institución.

Tabla N.º 15: Frecuencias de la Dimensión Resultados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces de Acuerdo	26	44.8	44.8	44.8
	De Acuerdo	32	55.2	55.2	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Fuente: Segura (2016).

Gráfico N.º 09: Porcentaje de la Dimensión Resultados



Fuente: Segura (2016).

La dimensión Resultados, el 44.8% de los encuestados opinan *A Veces de Acuerdo* y un 55.2 % *De Acuerdo*, en ello se aprecia claramente que existe un aceptable nivel *De Acuerdo* en los factores: Verificación del perfil de egreso, así como los estándares: Logro de competencias y Seguimiento a egresados y objetivos educacionales, se muestran en la Tabla N.º 15 y Gráfico N.º 09. Cabe resaltar que en esta dimensión, como en las anteriores, no existen estudiantes que manifiesten estar *Totalmente de Acuerdo*.

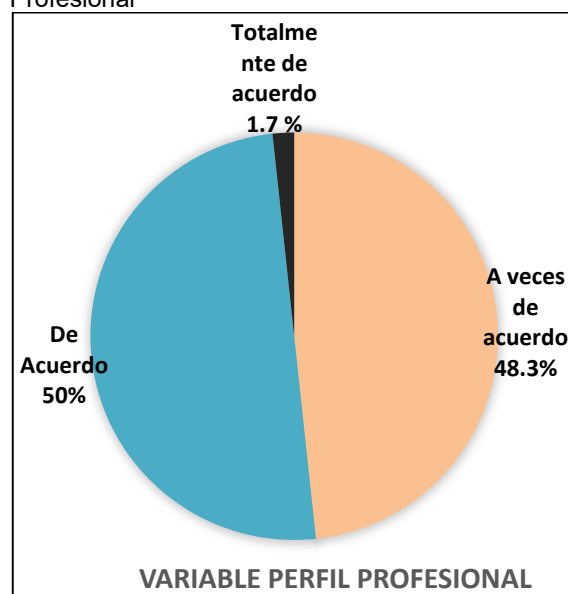
3.2. Variable perfil profesional

Tabla N.º 16: Frecuencias de la variable Perfil Profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces de Acuerdo	28	48.3	48.3	48.3
	De Acuerdo	29	50.0	50.0	98.3
	Totalmente de Acuerdo	1	1.7	1.7	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Fuente: Segura (2016).

Gráfico N.º 10: Porcentaje de la variable Perfil Profesional



Fuente: Segura (2016)

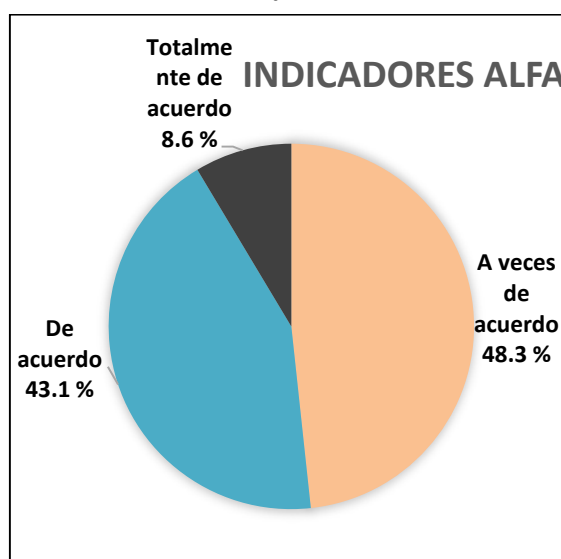
En relación a la variable Perfil Profesional, los estudiantes muestran estar ligeramente de acuerdo con el perfil obtenido, el 48.3% de los encuestados opinan estar *A Veces de Acuerdo*, el 50.0% *De Acuerdo*, y el 1.7 % *Totalmente de Acuerdo*, así se muestra en la Tabla N.º 16 y Gráfico N.º 10. En base a lo encontrado, se afirma que el Perfil Profesional resulta *Aceptable*, de lo cual se infiere que los estudiantes no están *Totalmente de Acuerdo* con la formación y servicios que brinda la Universidad.

Tabla N.º 17: Frecuencias de los indicadores Alfa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces de Acuerdo	28	48.3	48.3	48.3
	De Acuerdo	25	43.1	43.1	91.4
	Totalmente de Acuerdo	5	8.6	8.6	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Fuente: Segura (2016).

Gráfico N.º 11: Porcentaje de los indicadores Alfa



Fuente: Segura (2016).

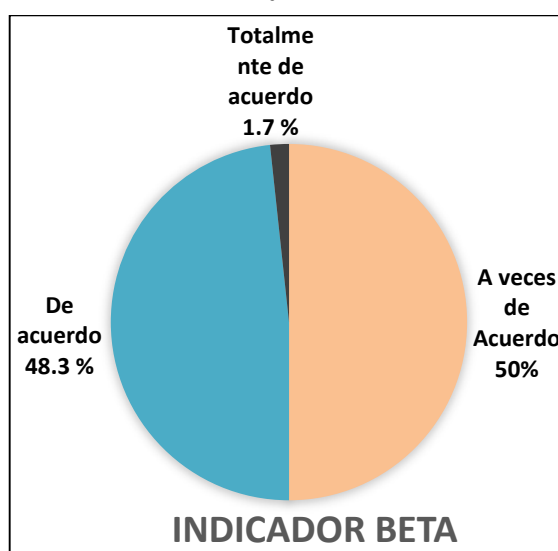
En el indicador Alfa Tabla N.º 17 y Gráfico N.º 11 se observa que el 48.3% de los estudiantes opinan estar *A Veces de Acuerdo*, el 43.1% *De Acuerdo*, y el 8.6 % esta *Totalmente de Acuerdo*. Al respecto se destaca que este indicador desarrolla características personales como: Teórico, práctico, analítico y creativo, Metódico, sintetizador y participativo, Crítico, interpretativo, valorativo y ético, Sensibilidad social y capaz de tomar decisiones, los resultados muestran que hay ciertas deficiencias que no permiten alcanzar un porcentaje mayor de estudiantes que estén *Totalmente de Acuerdo* con este indicador.

Tabla N.º 18: Frecuencias de los indicadores Beta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces de Acuerdo	29	50.0	50.0	50.0
	De Acuerdo	28	48.3	48.3	98.3
	Totalmente de Acuerdo	1	1.7	1.7	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Fuente: Segura (2016).

Gráfico N.º 12: Porcentaje de los indicadores Beta



Fuente: Segura (2016).

El indicador Beta, la Tabla N.º 18 y Gráfico N.º 12, muestra el 50.0 % de estudiantes opinan estar *A Veces de Acuerdo*, el 48.3 % *De Acuerdo*, y un 1.7 % *Totalmente de Acuerdo* con las características profesionales. Cabe resaltar que este indicador presenta un menor porcentaje de estudiantes que están *Totalmente de Acuerdo* con las características profesionales adquiridas como: Labor asistencial, Educador, evaluador, investigador, Promotor social o líder y Administrador, asesor.

3.2. PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.2.1. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL

HGA. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para pro-gramas de estudios de educación superior universitaria en las di-mensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Pro-fesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.

HG0. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para pro-gramas de estudios de educación superior universitaria en las di-mensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Pro-fesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.

MODELO ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA SPEARMAN

Se aplica la prueba Spearman debido a que se cuenta con datos no paramétricos de tipo ordinal, la fórmula utilizada fue la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = coeficiente de correlación

n = número de pares ordenados

Se establece el nivel de correlación al utilizar la escala de comparación, Figura N.º 13.

Figura N.º 13: Escala de correlación



REGLA DE DECISIÓN

Si el valor $p \geq 0.05$, se acepta Hipótesis Nula (H_0). Si el valor $p < 0.05$, se acepta la Hipótesis alterna (H_A).

ESTADÍSTICA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para contrastar la hipótesis se utiliza la prueba de Correlación de Spearman, que muestra las relaciones entre las variables X: Autoevaluación con la variable Y, Perfil Profesional.

Tabla N.º 19: Correlación entre las variables X, Y.

CORRELACIONES		AUTOEVALUACIÓN	PERFIL PROFESIONAL
Rho de Spearman	Perfil Profesional	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.857
		N	58
	Autoevaluación	Coefficiente de correlación	.857
		Sig. (bilateral)	.000
		N	58

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Segura (2016).

Al aplicar la prueba Rho de Spearman margen de error al 5% el coeficiente de correlación es $Rho = 0,857$ y $p \leq 0,000$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_A , existe una correlación *Muy Buena* a nivel De Acuerdo, entre las variables en estudio. Identificándose que a *Muy Buena* calidad en la Autoevaluación, se obtiene *Muy Buen* nivel en el Perfil Profesional. Tabla N.º 19.

3.2.2. PRUEBA HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

3.2.2.1. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

PLANTEO DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

- Ha. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.
- Ho. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.

MODELO ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA SPEARMAN

Se aplica la prueba Spearman debido a que se cuenta con datos no paramétricos de tipo ordinal, la fórmula utilizada es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = coeficiente de correlación

n = número de pares ordenados

Se establece el nivel de correlación al usar la escala de comparación Figura N.º 14.

Figura N.º 14: Escala de correlación



REGLA DE DECISIÓN

Si el valor $p \geq 0.05$, se acepta Hipótesis Nula (H_0). Si el valor $p < 0.05$, se acepta la Hipótesis alterna (H_A).

ESTADÍSTICA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para contrastar la hipótesis se aplica la prueba de Correlación de Spearman, que muestra las relaciones entre la Dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional.

Tabla N.º 20: Correlación entre la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional.

CORRELACIONES		FORMACIÓN INTE-GRAL	PERFIL PROFE-SIONAL
Rho de Spearman	Formación Integral	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.703
		N	.000
	Perfil Profesional	Coefficiente de correlación	.703
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	.000

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Segura (2016).

Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman, margen de error al 95% el coeficiente de correlación es $Rho = 0.703$ y $p = 0.000$, por lo tanto se acepta la H_A y se rechaza la H_0 , existe una correlación Buena a nivel De Acuerdo en las variables en estudio. Determinándose que a Buena nivel de Formación Integral, se da Buena nivel en el Perfil Profesional. Tabla N.º 20.

3.2.2.1. CONTRASTACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

PLANTEO DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Ha. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.

Ho. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.

MODELO ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA SPEARMAN

Se utilizó la prueba Spearman debido a que se contaba con datos no paramétricos de tipo ordinal, la fórmula utilizada fué la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = coeficiente de correlación

n = número de pares ordenados

Se establece el nivel de correlación al utilizar la escala de comparación Figura N.º 15.

Figura N.º 15: Escala de correlación



REGLA DE DECISIÓN

Si el valor $p \geq 0.05$, se acepta Hipótesis Nula (H_0). Si el valor $p < 0.05$, se acepta la Hipótesis alterna (H_A).

ESTADÍSTICA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

Con la finalidad de contrastar la hipótesis se aplica la prueba de Correlación de Spearman, que muestra las relaciones entre la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional.

Tabla N.º 21: Correlación entre la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional.

CORRELACIONES		SOPORTE INSTITUCIONAL	PERFIL PROFESIONAL
Rho de Spearman	Soporte Institucional	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.361
		N	.005
	Perfil Profesional	Coefficiente de correlación	.361
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	.005

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Segura (2016).

Aplicada la prueba Rho de Spearman, margen de error al 95% el coeficiente de correlación es $Rho = 0.361$ y el $p = 0.05$, por lo tanto se acepta la H_A y se rechaza la H_0 , existe correlación Baja entre las variables en estudio. Estableciéndose que a *Bajo* nivel en Soporte Institucional, se da *Bajo* nivel en el Perfil Profesional. Tabla N.º 21.

3.2.2.1. CONTRASTACIÓN DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

PLANTEO DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Ha. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.

Ho. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.

MODELO ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA SPEARMAN

Se aplica la prueba Spearman debido a que se cuenta con datos no paramétricos de tipo ordinal, la fórmula utilizada fue la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = coeficiente de correlación

n = número de pares ordenados

Se fija el nivel de correlación al utilizar la escala de comparación Figura N.º 16.

Figura N.º 16: Escala de correlación



REGLA DE DECISIÓN

Si el valor $p \geq 0.05$, se acepta Hipótesis Nula (H_0). Si el valor $p < 0.05$, se acepta la Hipótesis alterna (H_A).

ESTADÍSTICA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para contrastar la hipótesis se aplica la prueba de Correlación de Spearman, que muestra las relaciones entre la Dimensión Resultados y el Perfil Profesional.

Tabla N.º 22: Correlación entre la dimensión Resultados y el Perfil Profesional.

CORRELACIONES		RESULTADOS	PERFIL PROFESIONAL
Rho de Spearman	Resultados	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
		N	58
	Perfil Profesional	Coefficiente de correlación	.790
		Sig. (bilateral)	.000
		N	58

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Segura (2016).

Al realizar la prueba Rho de Spearman, margen de error al 95% el coeficiente de correlación es $Rho = 0.790$ y el $p = 0,000$, por lo tanto se acepta la H_A y se rechaza la H_0 , existe una correlación Buena a nivel De Acuerdo en las variables en estudio. Estimándose que a *Buenos* Resultados, se da Buen nivel en el Perfil Profesional. Tabla N.º 22.

3.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La presente investigación al plantearse la hipótesis general alterna: Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016 existe relación directa.

Los resultados de la hipótesis general, luego de aplicado los instrumentos de recolección de datos, para la variable X se utiliza un cuestionario para recoger la información de la Autoevaluación, tabulada la información fueron ingresados al programa computacional SPSS 24, se realiza el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se establece un margen de error al 5% el coeficiente de correlación es $Rho = 0,857$ y el $p \leq 0,000$, por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_A , existe una correlación *Muy Buena* a nivel *De Acuerdo*, entre las variables en estudio. Identificándose que a *Muy Buenos* Niveles de calidad en la Autoevaluación, se dan *Muy Buenos* resultados en el Perfil Profesional.

En base a la literatura analizada y a los resultados de los cuestionarios de Autoevaluación y Perfil Profesional a los estudiantes de la EPEF de la UNMSM, se concluye estar *De Acuerdo* con el nivel de calidad y *De Acuerdo* con el Perfil Profesional obtenido durante los años de estudios en la Escuela Profesional de Educación Física. Todo ello, puede ser explicado y determinado por las dimensiones de la Autoevaluación: Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados, así como los indicadores Alfa y Beta de la variable Perfil Profesional.

Los resultados muestran que hay necesidades urgentes que la escuela debe optimizar y poder así mejorar los niveles de calidad, en ese sentido, los datos concuerdan con lo propuesto por Mejía (2009) los estudios de medición de la

satisfacción tendrán sentido siempre y cuando vengan acompañados de acciones que induzcan a la mejora y a la innovación, en búsqueda de incrementar la Calidad en las instituciones de educación superior universitaria.

Al analizar los resultados obtenidos se resalta, que los valores encontrados no son contundentes respecto a la satisfacción de los estudiantes, no consideran que existen niveles de calidad adecuada en la Escuela Profesional de Educación Física, tal afirmación se refleja en la Tabla N.º 12 y Gráfico N.º 13, donde muestran los resultados de la encuesta sobre la Autoevaluación. El 48.3% de los encuestados aseguran estar *A Veces de Acuerdo*, el 51.7% *De Acuerdo*. Destacando que la variable Autoevaluación, es aceptable en relación a la Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados. Además de notar que no existen estudiantes que estén *Totalmente de Acuerdo* con la calidad de la institución.

El estudio realizado por Campana (2007) en la Escuela Profesional de Educación Física UNMSM” concluyó: El 53.49%, 23 de los encuestados se autoevalúa que su formación profesional es regular, 41.86% afirma es buena, el 5% menciona es muy buena. La mayoría es consciente calificándose como regular, debido a una serie problemas como: inadecuada infraestructura, falta de materiales didácticos, poca bibliografía existente, etc. Estos resultados presentan cierta similitud con los encontrados en el presente estudio.

Con la finalidad de encontrar las posibles causas de las respuestas obtenidas, Campana (2007) encontró que: Docentes y estudiantes manifiestan, los materiales didácticos es insuficiente y se encuentran en estado de deterioro. Al parecer, las demandas al no ser atendidas en su oportunidad, van a mantener la insatisfacción de los estudiantes durante el tiempo que dure su formación inicial.

En la misma dirección, el estudio realizado por Flores (2010) aplicando las políticas y lineamientos de la Guía de procedimientos del CONEAU para las carreras universitarias, encontró:

La dimensión Gestión de la enseñanza, en el factor Planificación, organización, dirección y control de 14 estándares solo 6 se cumplen, alcanzando solo el 42.90% de estándares cumplidos, estos datos muestran déficit en esta dimensión, hecho que debe interesar a las autoridades de la escuela, este factor resulta vital en la formación del profesional de educación física.

En la dimensión Formación profesional, en el factor Enseñanza aprendizaje, solo se cumple el 78.13%, estos resultados evidencia que no es ideal, considerando lo relacionado a la enseñanza - aprendizaje deben ser mayores con la finalidad de asegurar la calidad en las competencias del nuevo profesional. Estos datos encontrados concuerdan con los obtenidos por Campana (2007), así como también con los encontrados en el presente estudio.

Otra información relevante encontrados en la dimensión Servicio de apoyo a la formación profesional en el factor Docentes se cumple el 83.33%, referente a la Infraestructura y equipamiento encontramos un 00.00%, en Bienestar un 30.00%, es importante resaltar que los Recursos financieros 100.00% se cumplen en su totalidad. Así también, al parecer; la infraestructura es una de las limitaciones que impiden alcanzar un mayor nivel de calidad en la formación profesional del educador físico.

Los resultados muestran notorias limitaciones, así Flores (2003) manifiesta: “La meta de la institución debe ser que los estudiantes que cursan una carrera manifiesten su satisfacción con el rigor de los cursos, con las interacciones con su profesor y los otros estudiantes, con la justicia con que se lo evalúa, etc., así como con las instalaciones y el equipamiento que apoyan dichas interacciones (p. 81).

Respecto a la variable autoevaluación, Flores (2010) observó que solo el 64.94 % se cumple respecto a las dimensiones estudiadas, así también lo reafirma Campana (2007), estos hallazgos obtenidos coinciden en gran medida con lo obtenido en el presente estudio, esto evidencia una existencia

de calidad, pero no ideales, hecho que necesariamente debería tenerse en cuenta con la finalidad de elevar los niveles de calidad en la formación del profesional de educación física.

El estudio en alguna medida busca conocer la satisfacción del estudiante del servicio que recibe de la universidad, en esta dirección coincide con lo afirmado por Mejía (2009) Aún cuando existe un debate concerniente a la exclusividad de tratar al estudiante como cliente principal en los procesos educativos, la mayoría de los autores han coincidido en que deben determinarse sus expectativas y necesidades. Las instituciones de educación superior, como cualquier otra organización de servicio, ha de estar orientada a mantener y mejorar continuamente la satisfacción de los servicios a los clientes, contribuyendo a la mejora de los sistemas educativos, a la evolución de la universidad en sus procesos y, en general, para hacer posible su progreso.

Muchas veces las organizaciones educativas, creen que conocen los requerimientos de los estudiantes, al efectuar encuestas que en esencia solo miden qué tan bien operan sus sistemas, o sea la calidad de servicio (Díaz, 2003; Mejías, 2005); este enfoque no sería el adecuado, para los fines de establecer un sistema de gestión de la calidad, debido a que la esencia es averiguar lo que desean los estudiantes y no que tan eficiente es la calidad del servicio; aun cuando la literatura recoge que la satisfacción del cliente está relacionada significativamente con la calidad de servicio (p. 3).

En la dimensión Formación integral, se encontró que el 36,2 % de los encuestados consideran *A Veces de Acuerdo* y un 63.8% opinan *De Acuerdo*, Destacándose que no es el ideal en los factores: Proceso enseñanza aprendizaje, Gestión de los docentes, Investigación, Seguimiento a estudiantes, Responsabilidad social universitaria, así como en los estándares como: Currículo, Gestión de competencias, Movilidad, Plana docente adecuada, Seguimiento al desempeño de los estudiantes, Investigación para la obtención del grado y el título, Responsabilidad social, Implementación de políticas ambientales.

Al comparar los resultados con los obtenidos por Campana (2007) se encontró que: de la población en estudio el 58.14% mencionan que las estrategias metodológicas empleadas por los docentes es regular. Esta información permite corroborar que la satisfacción del estudiante no se manifiesta en toda su dimensión, es decir, estar *Totalmente de Acuerdo*, por las limitaciones que experimentan durante su estadía en la institución.

En la dimensión Soporte institucional se halló 81.0 % de los encuestados estar *A Veces de Acuerdo* y 19.0 % *De Acuerdo*, de ello se deduce que no son ideales los factores: Servicios de bienestar e Infraestructura y soporte, así como en los estándares: Bienestar y Equipamiento y uso de la infraestructura, estos datos coinciden con lo encontrado por Campana (2007), quien manifiesta: La mayoría de los docentes y estudiantes mencionan: La infraestructura de la EPEF se encuentran en un estado deficiente, aulas pequeñas, gimnasio inadecuado, etc. Se observa que hasta la fecha no han levantado estas demandas, por ello, los estudiantes actualmente muestran insatisfacción.

La dimensión Resultados presenta 44.8% de encuestados estar *A Veces de Acuerdo* y 55.2 % *De Acuerdo*, se infiere que no es adecuado respecto a los factores: Verificación del perfil de egreso, así como los estándares: Logro de competencias y Seguimiento a egresados y objetivos educacionales. Estos datos expresan similitud con los encontrados por Campana (2007) quien manifestó referente a la autoevaluación de la formación profesional, el 53.49% de los alumnos afirma es regular.

La variable Perfil profesional el 48.3% de los encuestados opinan estar *A Veces de Acuerdo*, el 50.0% *De Acuerdo*, y el 1.7 % *Totalmente de Acuerdo*. Ello permite afirmar que el Perfil Profesional obtenido es relativamente *Adecuado*. Los resultados obtenidos, son similares a lo arribado por Campana (2007): El Plan Curricular de la EPEF, el 63% de los estudiantes no conocen, y No conocen el perfil profesional propuesto, el 63% de la población estudiada.

Respecto a los Indicadores Alfa, los resultados muestran 48.3% de los encuestados opinan *A Veces de Acuerdo*, 43.1% *De Acuerdo*, y 8.6 % esta *Totalmente de Acuerdo*. Destacando que los indicadores Alfa desarrolla las características personales como: Teórico, práctico, analítico y creativo, Metódico, sintetizador y participativo, Crítico, interpretativo, valorativo y ético, Sensibilidad social y capaz de tomar decisiones. Es importante resaltar que los valores *Totalmente de Acuerdo* aparecen de manera débil, lo cual refleja cierto grado de descontento de los estudiantes con la formación recibida.

Resultados similares a nuestro estudio encontró Campana (2007), quien manifiesta que: El perfil profesional representado por el indicador ALFA (características personales), el 63.78% destaca como teórico práctico. No considera rasgos como: Metódico, crítico, sensibilidad social. Respecto a los Indicadores Beta, se encuentra 50.0 % de los encuestados opinan estar *A Veces de Acuerdo*, 48.3 % *De Acuerdo*, y 1.7 % *Totalmente de Acuerdo*. Destacando que las características profesionales como: Labor asistencial, Educador, evaluador, investigador, Promotor social o líder y Administrador, asesor.

Los resultados en su mayoría muestran que el estudiante solo está *A Veces de Acuerdo*, resaltando así el bajo nivel de satisfacción percibido. Se aprecia además valores escasos de estudiantes que están *Totalmente de Acuerdo*. Los datos hallados muestran semejanza con lo encontrado por Campana (2007): El Perfil Profesional representado por el indicador BETA (ocupacionales), el 36.22% destaca como educador, evaluador, obviándose los demás indicadores como: Investigador, Promotor social, Administrador.

CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones del estudio basadas en los objetivos y en las hipótesis planteadas para este fin, considerando los análisis estadísticos realizados a través de las relaciones entre las variables, así tenemos:

1. El Perfil Profesional (Indicadores Alfa: rasgos personales 40% - indicadores Beta: funciones 60%), específicamente en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados resultó óptimo, pero no el ideal, así dejan notar los resultados obtenidos.
2. La Dimensión Formación Integral, muestra ciertas falencias, así deja notar en los factores: Proceso enseñanza aprendizaje, Gestión de los docentes, Investigación, Seguimiento a estudiantes, Responsabilidad social universitaria, específicamente en los estándares: Currículo, Gestión de competencias, Movilidad, Plana docente adecuada, Seguimiento al desempeño de los estudiantes, Investigación para la obtención del grado y el título, Responsabilidad social, Implementación de políticas ambientales, y Perfil Profesional,
3. La dimensión Soporte Institucional muestra las mayores limitaciones, específicamente en los factores: Servicios de bienestar e Infraestructura y soporte, así como en los estándares: Bienestar y Equipamiento y uso de la infraestructura, hecho que redundará en la mejora de la calidad de los servicios prestados por la institución.
4. La dimensión Resultados muestra limitaciones y ausencias en los factores: Verificación del perfil de egreso, así como los estándares: Logro de competencias y Seguimiento a egresados y objetivos educacionales.

RECOMENDACIONES

Concluida la investigación se recomienda a autoridades, docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos lo siguiente:

Actualizar el Currículo y el Perfil Profesional en un periodo no mayor de 5 años, debe ser liderado por un equipo de profesionales expertos en Diseño curricular, es fundamental la participación del personal jerárquico, administrativo, docentes, egresados y alumnos. Considerar las características propias de la especialidad en el ámbito ocupacional, en concordancia con los requerimientos del mercado laboral actual.

En la dimensión Formación Integral, incrementar el número de docentes con grados superiores de Maestro y Doctor que propicien y logren en los estudiantes, mediante metodologías modernas y uso de TIC, empoderarse de competencias de una educación física moderna.

La dimensión Soporte Institucional debe optimizar y renovar la Infraestructura, específicamente campos deportivos, piscina, gimnasios, laboratorios, etc., dicho cambio redundará en la mejora de la calidad de los servicios prestados por la institución.

Optimizar la dimensión Resultados, es fundamental ejecutar el monitoreo y seguimiento de las competencias desarrolladas en el estudiante, con la finalidad de actualizarla de acuerdo a los cambios permanentes que experimentan las ciencias del deporte y la educación física. Adicionalmente, resulta fundamental conocer la inserción del egresado en el mercado laboral.

Propuesta de Perfil Profesional Escuela Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación - Universidad Nacional Mayor De San Marcos

La Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ha realizado esfuerzos por modernizar la formación profesional del docente. Es así que, con el fin de contar con una planificación curricular actualizada que respondiera a las necesidades de la región y del país, se han realizado eventos curriculares, como aquel que se llevó a cabo en el año 1990, en el que participaron docentes, ex directores, egresados y alumnos, permitiendo la realización de un estudio acerca del rol profesional, el programa curricular y proponer un perfil profesional actualizado del profesor de educación física. Tales eventos se han realizado cada 5 años, aprobando el Plan de Estudios 1991 – 1995 y 1996 – 2000. En aquellos años, Segura (2000) dejaba constancia que los planes de estudios no tomaba en cuenta los beneficios de la actividad física para la salud, ya sea con fines terapéuticos y/o profilácticos; sin considerar que, en estos últimos años, a la actividad física se le atribuye el factor de medicina física, denominado por otros como medicina del ejercicio físico de gran demanda en la actualidad.

Sumado a lo anterior, se encontró en una de las conclusiones donde se manifestaba: “Incluir en el Plan de estudios de la Escuela Académica Profesional de Educación Física asignaturas donde se enfatice la práctica de actividades físicas con fines terapéuticos y/o profiláctico”, en aquel momento y en la actualidad sigue siendo una necesidad que requiere ser atendida, potenciando así el perfil del profesional de la educación física, sin embargo, al revisar el Plan de Estudios aprobado en el 2001, actualmente en vigencia, con más de 15 años, no muestra mayores cambios en concordancia con los nuevos tiempos y la demanda de la sociedad actual. Así también lo deja notar estudios realizados por Campana (2007) quien encontró lo siguiente:

Existen deficiencias en el diseño del plan curricular de la Escuela Profesional de Educación Física.

Referente al Elemento de Iniciación y Orientación del Plan Curricular no se especifica, en cuanto a la prospectiva o ajuste del perfil profesional.

Con la finalidad de visionar las asignaturas del Plan de Estudios 2001. Mostramos la Figura N° 17 y 18.

Figura N.° 17 Malla Curricular del Plan de Estudios 2001 EPEF - UNMSM

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
COMUNICACIÓN INTEGRAL I	COMUNICACIÓN INTEGRAL II	IDIOMA EXTRANJERO III	IDIOMA EXTRANJERO IV	DISEÑO CURRICULAR	EPISTEMOLOGÍA	PLANIFICACIÓN EDUCACIONAL	LEGISLACIÓN ESCOLAR Y DEPORTIVA	ORIENTACIÓN DEL EDUCANDO	PROBLEMÁTICA SOCIO CULTURAL DEL PERÚ
IDIOMA EXTRANJERO I	IDIOMA EXTRANJERO II	PEDAGOGÍA GENERAL Y DE LA EDUCACIÓN FÍSICA I	PEDAGOGÍA GENERAL Y DE LA EDUCACIÓN FÍSICA II	BASQUETBOL I	BASQUETBOL II	EVALUACIÓN EDUCACIONAL Y EN EDUCACIÓN FÍSICA	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN I	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN II	TALLER DE INVESTIGACIÓN
VISIÓN HISTÓRICA DEL PERÚ	TEMAS DE ECOLOGÍA Y CONSERVACIÓN AMBIENTAL	TALLER ELECTIVO I	TALLER ELECTIVO II	RECREACIÓN I	RECREACIÓN II	EDUCACIÓN FÍSICA ESPECIAL I	EDUCACIÓN FÍSICA ESPECIAL II	LIDERAZGO Y PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	GESTIÓN DEPORTIVA Y PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD
NATAción I	NATAción II	GIMNASIA DEPORTIVA I	GIMNASIA DEPORTIVA II	FUTBOL I	FUTBOL II	SEMINARIO DE ESPECIALIDAD I	SEMINARIO DE ESPECIALIDAD II	SEMINARIO DE ESPECIALIDAD III	INFORMÁTICA APLICADA A LA CULTURA FÍSICA
GIMNASIA BÁSICA I	GIMNASIA BÁSICA II	ATLETISMO I	ATLETISMO II	FOLKLORE I	FOLKLORE II	ESPECIALIDAD I	ESPECIALIDAD II	ESPECIALIDAD III	ESPECIALIDAD IV
TALLER ELECTIVO I	TALLER ELECTIVO II	VOLEIBOL I	VOLEIBOL II	DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA I	DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA II	PRACTICA PRE PROFESIONAL I	PRACTICA PRE PROFESIONAL II	PRACTICA PRE PROFESIONAL III	PRACTICA PRE PROFESIONAL IV
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO	MORFOLOGÍA FUNCIONAL	NEUROFISIOLOGÍA DEL APRENDIZAJE	FISIOLOGÍA DEL ESFUERZO FÍSICO	LABORATORIO I	LABORATORIO II	BIOQUÍMICA Y NUTRICIÓN	BIOMECÁNICA APLICADA AL DEPORTE		
INFORMÁTICA EDUCACIONAL	ESTADÍSTICA APLICADA A LA EDUCACIÓN	TALLER DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL	PRIMEROS AUXILIOS	HISTORIA DE LA EDUCACIÓN Y DE LA EDUCACIÓN FÍSICA	ÉTICA Y DEONTOLOGÍA PROFESIONAL				
		PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE	FILOSOFÍA		APTITUD FÍSICA Y SALUD				

EVALUACIÓN
DIACRÓNICA



NIVEL GENERAL
NIVEL BÁSICO
NIVEL INTERMEDIO
NIVEL AVANZADO

Fuente: UNMSM (2001)

Figura N.º 18. Malla Curricular del Plan de Estudios 2001 EPEF - UNMSM

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
COMUNICACIÓN INTEGRAL I	COMUNICACIÓN INTEGRAL III	IDIOMA EXTRANJERO III	IDIOMA EXTRANJERO IV	DISEÑO CURRICULAR	EPITEMOLOGÍA	PLANIFICACIÓN EDUCACIONAL	LEGISLACIÓN ESCOLAR Y DEPORTIVA	ORIENTACIÓN DEL EDUCANDO	PROBLEMÁTICA SOCIO CULTURAL DEL PERÚ
IDIOMA EXTRANJERO I	IDIOMA EXTRANJERO II	PEDAGOGÍA GENERAL Y DE LA EDUCACIÓN FÍSICA I	PEDAGOGÍA GENERAL Y DE LA EDUCACIÓN FÍSICA II	BASQUETBOL I	BASQUETBOL II	EVALUACIÓN EDUCACIONAL Y EN EDUCACIÓN FÍSICA	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN I	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN II	TALLER DE INVESTIGACIÓN
VISIÓN HISTÓRICA DEL PERÚ	TEMAS DE ECOLOGÍA Y CONSERVACIÓN AMBIENTAL	TALLER ELECTIVO I	TALLER ELECTIVO II	RECREACIÓN I	RECREACIÓN II	EDUCACIÓN FÍSICA ESPECIAL I	EDUCACIÓN FÍSICA ESPECIAL II	LIDERAZGO Y PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	GESTIÓN DEPORTIVA Y PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD
NATAción I	NATAción II	GINNASIA DEPORTIVAS I	GINNASIA DEPORTIVA II	FUTBOL I	FUTBOL II	SEMINARIO DE ESPECIALIDAD I	SEMINARIO DE ESPECIALIDAD II	SEMINARIO DE ESPECIALIDAD III	INFORMÁTICA APLICADA A LA CULTURA FÍSICA
GINNASIA BÁSICA I	GINNASIA BÁSICA II	ATLETISMO I	ATLETISMO II	FOLKLORE I	FOLKLORE II	ESPECIALIDAD I	ESPECIALIDAD II	ESPECIALIDAD III	ESPECIALIDAD IV
TALLER ELECTIVO I	TALLER ELECTIVO II	VOLEIBOL I	VOLEIBOL II	DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA I	DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA II	PRACTICA PRE PROFESIONAL I	PRACTICA PRE PROFESIONAL II	PRACTICA PRE PROFESIONAL III	PRACTICA PRE PROFESIONAL IV
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO	MORFOLOGÍA FUNCIONAL	NEUROFISIOLOGÍA DEL APRENDIZAJE	PSICOLOGÍA DEL EFUEZO FÍSICO	LABORATORIO I	LABORATORIO II	BIOQUÍMICA Y NUTRICIÓN	BIOMECÁNICA APLICADA AL DEPORTE		
INFORMÁTICA EDUCACIONAL	ESTADÍSTICA APLICADA A LA EDUCACIÓN	TALLER DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL	PRIMEROS AUXILIOS	HISTORIA DE LA EDUCACIÓN Y DE LA EDUCACIÓN FÍSICA	ÉTICA Y DEONTOLOGÍA PROFESIONAL				
		PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE	FILOSOFÍA		APTITUD FÍSICA Y SALUD				

EVALUACIÓN SINCRÓNICA

→

UNIDAD FORMATIVA GENERAL

UNIDAD FORMATIVA PROFESIONAL

UNIDAD FORMATIVA EN PEDAGOGÍA E INVESTIGACIÓN

UNIDAD FORMATIVA CIENCIAS APLICADAS

UNIDAD FORMATIVA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y ESPECIALIDADES

Fuente: UNMSM (2001).

La Escuela Profesional de Educación Física plantea el siguiente perfil profesional

Como docente:

Planifica, implementa, conduce y evalúa el proceso educativo individual y social de acuerdo a la realidad nacional.

Demuestra una sólida formación científica, tecnológica, humanística y educativa que le permite el desarrollo de una actitud crítica y transformadora de la realidad.

Participa en la rehabilitación de personas con discapacidad y la conservación de la salud.

Como investigador:

Conoce los métodos y técnicas de investigación científica multidisciplinaria que contribuye al mejoramiento del sistema educativo y la generación de nueva tecnología educativa.

Detecta, orienta y canaliza el tratamiento oportuno y eficaz de los problemas bio-psico sociales que obstaculizan el normal desarrollo del educando. UNMSM (2016).

Es importante también conocer diversos planes de estudios, para tal efecto elegimos la del Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña - España INEFC. INEFC (2016).

Plan de Estudios

El Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte tiene una duración de cuatro años y un total de 240 créditos. A partir del 2016-17, Figura N.º 19

Figura N.º 19. Plan de estudio INEFC 2016

1r Curs		2n Curs		3r Curs		4t Curs	
Semestre 1	Semestre 2	Semestre 3	Semestre 4	Semestre 5	Semestre 6	Semestre 7	Semestre 8
Anatomia aplicada a l'activitat física i l'esport	Fisiologia de l'exercici I	Fisiologia de l'exercici II	Biomecànica de l'activitat física i de l'esport	Cinesiologia i tecnologia de l'exercici físic	Esports emergents	Teoria de l'entrenament III	OPTATIVA 3 (Diferents MENCIONS)
Psicologia de l'Activitat Física i l'Esport	Pedagogia i principis didàctics de l'AF-E	Teoria de l'entrenament I	Sociologia i història de l'AF i l'Esport	Teoria i pràctica del joc motor	Primers auxilis i patologies en l'activitat física i l'esport	Intervenció i avaluació de l'ensenyament de l'AF i l'E	OPTATIVA 4 (Diferents MENCIONS)
Manifestacions bàsiques de la motricidad	Expressió corporal i dansa	Aprenentatge i desenvolupament motor	Ampliació d'esports 1	Ampliació d'esports 2	Teoria de l'entrenament II	Lleure i esport	OPTATIVA 5 (Diferents MENCIONS)
Esports individuals i d'adversari I	Esports individuals i d'adversari II	Nutrició i dietètica: Valoració de la composició corporal	Activitats en el medi natural	Principis i bases de l'ensenyament de l'AF i l'Esport Adaptat	Promoció i prescripció d'exercici físic per a la salut	OPTATIVA 1 (Diferents MENCIONS)	PRACTICUM
Esports col·lectius I	Esports col·lectius II	Estadística i metodologia de la investigació en l'activitat física i l'esport	Programació de l'ensenyament de l'AF i l'Esport	Legislació i organització de l'esport	Gestió de l'esport	OPTATIVA 2 (Diferents MENCIONS)	TFG

Fuente: INEFC (2016)

Menciones

El INEFC de Barcelona ofrece cinco menciones (itinerarios de especialización) diferentes vinculadas a las diversas áreas de conocimiento del ámbito de la Actividad Física y el Deporte: Educación, Gestión, Entrenamiento, Salud y Ocio. El alumnado puede escoger una de estas menciones, cada una de las cuales está conformada por 30 ECTS, o bien optar por no hacer mención y escoger asignaturas optativas de entre toda la oferta de menciones hasta completar 30 ECTS. No hay mínimos ni máximos en cuanto al número de alumnos en cada mención.

Figura N.º 20: Menciones del plan de estudios 2016 - INEFC

	MENCIÓ Entrenament		MENCIÓ Salut		MENCIÓ Educació Física		MENCIÓ Gestió esportiva		MENCIÓ Lleure i natura	
	ECTS		ECTS		ECTS		ECTS		ECTS	
1r semestre	Tendències del condicionament físic	3	Tendències del condicionament físic	3	Tendències del condicionament físic	3	Finances bàsiques aplicades a l'esport	3	Esport i Turisme	6
	Tecnologia per a l'exercici i la salut	3	Tecnologia per a l'exercici i la salut	3	Pràctiques de consciència corporal i amb suport musical	3	Màrqueting esportiu	3		
	Anàlisi dels esports	6	Biomecànica de l'Activitat Física i l'Esport 2	6	Disseny projectes educatius i tecnologies aplicades	6	Gestió d'instal·lacions esportives	3		
2n semestre							Gestió d'esdeveniments esportius	3	Gestió d'esdeveniments esportius	3
	Teoria entrenament IV	6	Teoria entrenament V	6	Accions pel canvi sociocultural, multiculturalitat i gènere	6	Lleure i entorn social	3	Lleure i entorn social	3
	Teoria entrenament V	6	Reeducació funcional esportiva	6	Estratègies de la resolució de conflictes i de l'educació en valors	3	Anàlisi de sistemes esportius	3	Direcció d'entitats de lleure i turisme	3
					Creació i lideratge d'equips	3	Habilitats per a la gestió	3	Activitats en el Medi Natural 3	6
	Ampliació Esports 3	6	Integració disciplinar de l'Activitat Física i l'Esport	3	Recursos didàctics en l'EF i esport adaptat	6	Creació i lideratge d'equips	3		
			Educació per a la salut	3			Emprenedoria	6	Emprenedoria	6
	30 ECTS		30 ECTS		30 ECTS		30 ECTS		30 ECTS	

Fuente: INEFC (2016)

Cabe señalar que, hasta un máximo de 6 ECTS optativos pueden ser objeto de reconocimiento (Normas para el reconocimiento, Criterios complementarios a la normativa). Estos se pueden obtener mediante la participación en actividades universitarias de tipo cultural, deportivo, de representación estudiantil, solidario y de cooperación. En este caso los créditos constan en el expediente del estudiante, pero sin nota y sin computar, por tanto, para la nota media del expediente.

Competencias

Las competencias específicas a desarrollar a través de nuestro Grado son:

1. Identificar y analizar los rasgos estructurales y funcionales de la actividad física y del deporte
2. Adquirir habilidades motrices y demostrar la ejecución de la práctica de la actividad física y el deporte

3. Reconocer y comprender los diferentes factores que condicionan la actividad física y el deporte
4. Interpretar los elementos, efectos y riesgos que condicionan la práctica de la actividad física y el deporte en diferentes ámbitos profesionales
5. Aplicar los conocimientos adquiridos en la actividad física y el deporte en la práctica profesional
6. Planificar y evaluar los procesos y programas de actividad física y deporte en la enseñanza, el entrenamiento, la salud, la gestión y la recreación

Las competencias transversales generales que se añaden a las anteriores son:

1. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)
2. Desarrollar habilidades de adaptación a nuevas situaciones, resolución de problemas y trabajo autónomo
3. Desarrollar habilidades de relación interpersonal y de comunicación
4. Desarrollar hábitos de excelencia y calidad en la actuación profesional
5. Actuar con ética y valores profesionales
6. Actuar de acuerdo con el contexto jurídico y organizativo de la profesión

Al realizar comparación entre ambos planes de estudios se resalta que la EPEF incluyen asignaturas que direccionan al profesional a las escuelas, dejando de lados otras opciones y requerimientos actuales como: actividad física y salud, la prescripción del ejercicio físico, la gestión deportiva, administración deportiva, el turismo, además de incluir asignaturas que se considera de poca utilidad para la profesión y se mencionan algunas:

Semestre I: Informática educacional, Visión histórica del Perú e idioma extranjero I.

Semestre II: Idioma extranjero II.

Semestre III: Idioma extranjero III, Neurofisiología del aprendizaje, taller del desarrollo de la inteligencia emocional, Psicología del aprendizaje.

Semestre IV: Idioma extranjero IV y Filosofía.

Semestre VI: Epistemología.

Semestre X: Problemática sociocultural del Perú e informática aplicada a la cultura física.

Además se deben suprimir talleres como:

Ejecución instrumental, teatro, coro y coreografía.

Producto del análisis se encuentra asignaturas de escasa utilidad para el profesional de la educación física, por otro lado, se debe incluir en el plan de estudios asignaturas como:

Actividad física y salud, Administración deportiva, Legislación deportiva, monitoreo de composición corporal, masoterapia, psicología deportiva, tecnología para el ejercicio físico y la salud, Diseños de proyectos educativos y tecnología aplicada, Marketing deportivo, gestión de instalaciones deportivas, gestión de eventos deportivos, deporte y turismo, Reeducción funcional deportiva, estrategias de resolución de conflictos y de educación en valores, análisis del sistema deportivo, habilidades para la gestión, creación y liderazgo de equipo, emprendeduría entre otras asignaturas de demanda actual, triatlón, rugby, tenis, golf, actividad física en medios naturales (trekking), esgrima, natación terapéutica, entre otras.

Cabe resaltar que se encontró talleres importantes que deberían migrar a asignaturas obligatorias como: deporte de aventura, actividades campamentiles, gestión deportiva, condición física y salud, recreación y turismo.

Fundamentos a considerar para la mejora del plan de estudios del educador físico

El impacto de la globalización tiene efectos directos e indirectos en los sistemas educativos mundiales, a pesar de que la noción de educación es percibida como local y sujeta a la economía y a las influencias culturales y sociales del país en el que ésta se desarrolla. La idea de que los procesos de globalización en educación serán lentos porque están vinculados a la cultura local ha resultado falsa. La experiencia ha demostrado que estos procesos se producen muy rápidamente y que muchos países adoptan muy rápido los estándares internacionales para la educación (Meyer & Ramírez, 2000). Citados por Inbar (2015). Efectivamente, la creciente estandarización en educación y el deseo de una presencia global intensifica la necesidad de llevar a cabo evaluaciones internacionales.

Los momentos actuales se caracteriza por cambios rápidos en el mercado de trabajo, que son el resultado de cambios económicos globales, cambios demográficos y desarrollos tecnológicos y de la economía global. El nuevo mercado de trabajo está marcado por el dinamismo y la competitividad. El mercado de trabajo local se ve afectado por el mercado de trabajo global y está en permanente competición no sólo con el mercado económico local sino también con el mercado global. Inbar (2015).

El mercado laboral del siglo XXI se caracteriza, más que en el pasado, por los frecuentes cambios dentro de una misma profesión y el movimiento continuo de una profesión a otra. Profesiones que existieron tiempo atrás han desaparecido, y profesiones que existen, ya no subsistirán dentro de diez años.

El nuevo mercado de trabajo necesita trabajadores capaces de identificar, entender, interpretar, crear y comunicar mediante el conocimiento, gente capaz

de asesorar, de hacer uso de sus conocimientos de una manera nueva y de crear nuevo conocimiento. En un mercado dinámico y competitivo como el que tenemos, se espera que los trabajadores sean curiosos, que tengan una habilidad para pensar de forma independiente y un deseo ferviente de aprender. Inbar (2015).

Frente a los cambios rápidos en la actualidad, el papel de los profesores está cambiando al pasar a tener dos funciones. La revolución tecnológica reduce el papel del profesor en la transmisión de conocimientos e información pero aumenta su responsabilidad a la hora de proveer a los estudiantes de las habilidades para buscar, analizar, comparar y elegir. Inbar (2015).

La revolución tecnológica intensifica la alienación y el aislamiento del individuo en el sistema, subrayando así el papel del docente en la prestación de relaciones personales, sentimiento de cercanía y creación de diálogo. En consecuencia, todo el concepto de formación del profesorado tiene que transformarse.

Estamos atrapados en un círculo vicioso: los profesores, que se formaron en el pasado, enseñan en el presente a unos niños que van a vivir sus vidas en el futuro. Sin embargo, el necesario cambio de paradigma no es una tarea fácil. Si preparamos a los profesores para que enseñen en las escuelas que tenemos, ¿quién enseñará en las escuelas que necesitamos? Si preparamos a los profesores para las escuelas que necesitamos, ¿quién enseñará en las escuelas que tenemos?

Si antes hemos aprendido a trabajar, y por tanto hemos aprendido a saber, ahora es urgente que aprendamos a aprender. Esperemos que esto nos permita aprender a vivir.

La necesidad de ciertas habilidades, predisposiciones y desafíos educativos en la actualidad, Saavedra y Opfer (2012) citada por Inbar (2015) organizan las habilidades del siglo XXI en las siguientes categorías:

1. Formas de pensamiento: creatividad / innovación, pensamiento crítico, resolución de problemas, toma de decisiones y aprender a aprender (o metacognición)
2. Modos de trabajo: la comunicación y el trabajo en equipo
3. Herramientas de trabajo: conocimientos generales e información, comunicaciones y alfabetización tecnológica
4. Vivir en el mundo: ciudadanía (promotor social), vida y carrera profesional y responsabilidad social y personal, incluyendo la conciencia cultural y la competencia.

Las tres primeras categorías se centran principalmente en los medios para luchar a través de los cambios dinámicos del siglo XXI, la cuarta categoría se amplía a las habilidades definidas en el ámbito social y a las implicaciones morales de las sociedades y la ciudadanía.

Sobre la base de un centenar de entrevistas con líderes empresariales, organizaciones sin ánimo de lucro y educativas, Wagner (2008) planteó que los estudiantes necesitan siete habilidades de supervivencia para estar preparados para la vida del siglo XXI, el trabajo y la ciudadanía. Las siete habilidades de supervivencia son:

1. Pensamiento crítico y resolución de problemas
2. Colaboración y liderazgo
3. Agilidad y adaptabilidad
4. Iniciativa y espíritu emprendedor
5. Comunicación eficaz oral y escrita
6. Acceso y análisis de la información
7. Curiosidad e imaginación

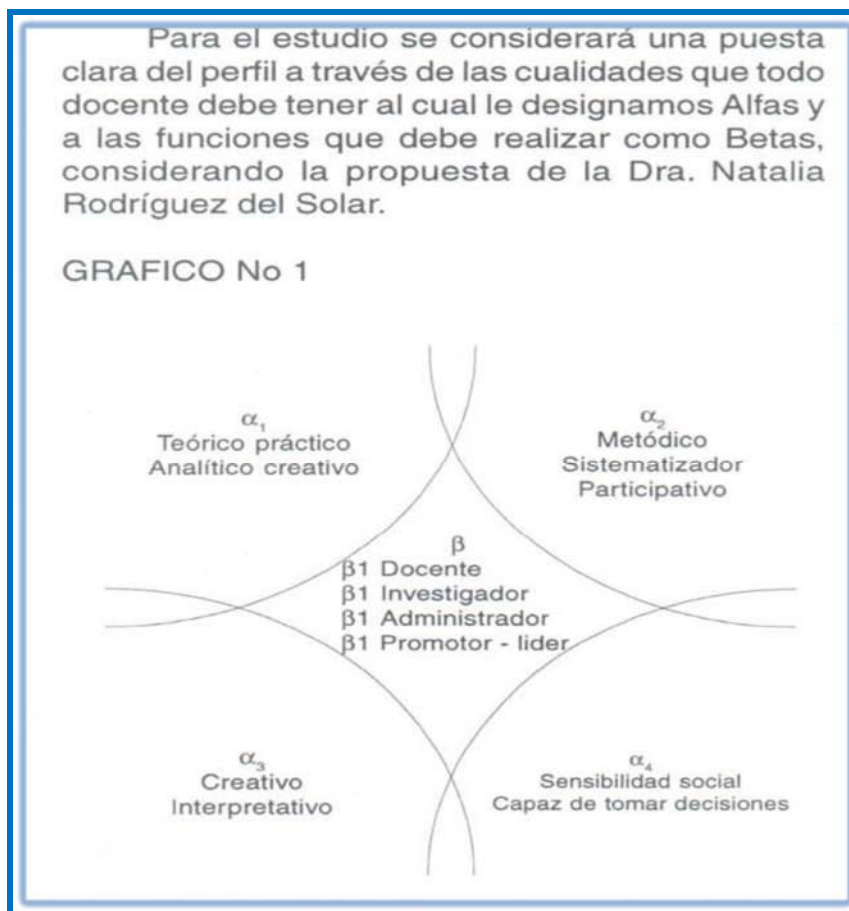
El denominador común es que en el siglo XXI el dominio de las habilidades básicas convencionales de lectura, escritura y aritmética ya no es suficiente.

Lo interesante es que estas habilidades del siglo XXI representan perspectivas interdisciplinarias y actualmente no tienen un lugar específico en la mayoría de los planes de estudio. Además, no ponen directamente el acento en los logros importantes en ciertos temas (tal vez eso se da por hecho), sino que más bien se centran en la necesidad de lograr un alto nivel de alfabetización, lo que significa tener la cualidad de estar informado en un tema o campo en particular. Ser capaz de comprender, criticar y transferir conocimientos. Inbar (2015).

Las necesidades actuales como habilidades, predisposiciones y desafíos educativos actuales propuestos por Saavedra y Opfer (2012) citada por Inbar (2015), muchos de ellos coinciden con la propuesta hecha por Rodríguez (1997) Figura N.º 21, en relación con indicadores Alfa y Beta (cualidades personales) como el ser creativo, crítico, tener sensibilidad social, tomar decisiones, participativo (trabajo en equipo), y los indicadores Beta (cualidades profesionales) el ser promotor social, sumado a lo propuesto por Barrientos (2007), Gutierrez (2015) quienes agregan indicadores que permiten estar en consonancia con los retos actuales, las cuales se tomarán como base para diseñar el perfil del profesional de educación física del siglo XXI

Rodríguez (1997), en su estudio Diseño Curricular de la Facultad de Educación de la UNMSM – muestra la propuesta de indicadores Alfa y Beta. Figura N.º 21

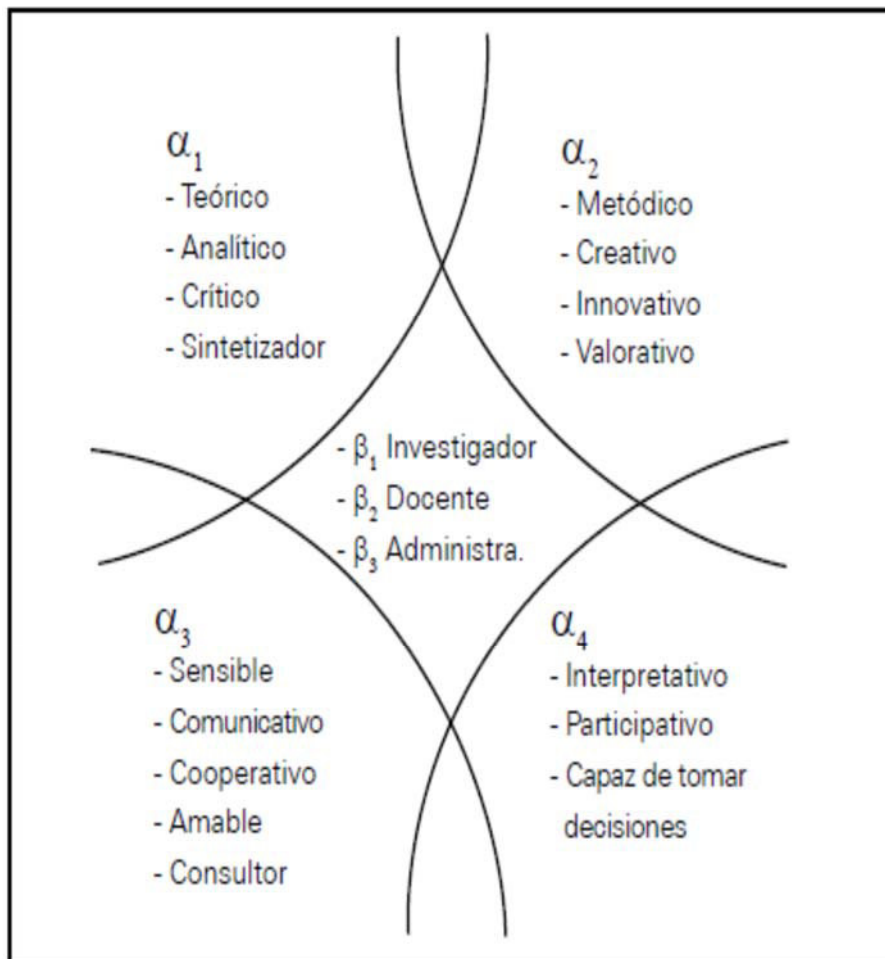
Figura N.º 21. Indicadores Alfa y Beta.



Fuente: Rodríguez (1997).

Tomando como base lo propuesto por Rodríguez (1997), se agrega lo aportado por Barrientos (2007) producto del estudio INFLUENCIA DEL PERFIL ACADÉMICO Y EL PLAN DE ESTUDIOS EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE INVESTIGACIÓN EN LOS MAESTRISTAS DE LA UNIDAD DE POST GRADO EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN. Figura N.º 22.

Figura: N.º 22 Influencia del perfil académico y el plan de estudios en el nivel de conocimiento de investigación en los maestristas de la unidad de post grado en la facultad de educación



Fuente: Barrientos, J (2007).

Se tiene en cuenta además, la propuesta de Gutiérrez, V (2015) Diagnóstico curricular de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Agustín y propuesta de perfil profesional - tesis doctoral. Figura N.º 23.

Figura N.º 23. Indicadores del Perfil Profesional de la Facultad de Enfermería.



Fuente: Gutiérrez (2015)

Se menciona líneas arriba, el profesor del presente se prepara para el futuro con un plan de estudio que no muestra una proyección para solucionar problemas nuevos. Actualmente la educación física viene sufriendo cambios en el mundo, y rápidamente llegará también a nuestro país, y si no nos proyectamos, los nuevos profesionales que egresen de la escuela de educación física no podrán competir.

Actualmente, nadie se aventura a pronosticar cómo será la educación física dentro de 10 años, muchos pronostican su desaparición como área, hay experiencias exitosas en diversas partes del mundo donde se vienen aplicando la enseñanza por medio de proyectos inteareas, así vemos las experiencias en Europa, Asia y América; si el profesor de educación física no está preparado para trabajar bajo esta modalidad, simplemente quedará relegado.

Así se aprecia los aportes de Hernando (2015), quien resalta que en las escuelas innovadoras los profesores son especialistas en su área pero también desempeñan roles especializados como tutores, expertos, guías personales, mentores y coaches (p.187). Otra características de la nueva educación, son las superaulas, ahí suelen trabajar a la vez una media de tres clases en el mismo proyecto, lo que permite la presencia constante de tres profesores, cuando no de cuatro, dependiendo del horario, las necesidades educativas y las áreas. (p.160).

Finalmente podemos decir que el profesional de la educación física que no esté preparado para trabajar en equipo, liderar proyectos y aplicar nuevas metodologías como el Aprendizaje cooperativo, Aprendizaje basado en proyectos quedará obsoleto en el ámbito educativo.

Competencias del Profesional de Educación Física del siglo XXI

El perfil que propone el estudio, considera el porcentaje de indicadores Alfa y Beta propuesto por Rodríguez (1997), rasgos básicos personales (indicadores Alfa) 40% de asignaturas, y las ocupacionales (indicadores Beta) 60% de asignaturas del plan de estudio.

Cabe mencionar que el estudio propone indicadores adicionales que van fortalecer lo propuesto por Rodríguez (1997), Barrientos (2007), Gutierrez (2015) Inbar (2015), considerando que actualmente el docente debe asumir mayores retos, el estudio propone el siguiente Perfil del profesional de Educación Física. Figura N.º 24.

Figura: N.º 24. Indicadores Alfa y Beta en el siglo XXI



Fuente: Segura (2017)

Perfil del profesional de Educación Física del siglo XXI

Competencia Específica:

Adquirir habilidades motrices e inspirar a la ejecución de la práctica de actividad física, deportiva y recreativa

Planificar y evaluar los procesos y programas de actividad física y deporte en la enseñanza, el entrenamiento, la salud, la gestión y la recreación

Capacidad de gestionar, investigar y ejecutar las actividades de educación física, el deporte y la recreación, en niveles educativos y la comunidad local, regional y nacional

Programar, conducir y evaluar actividades recreativas, deportivas y terapéuticas destinadas al desarrollo del potencial físico motriz de personas afectadas en su capacidad física

Competencia general:

Comprometido con los valores éticos profesionales, de la convivencia democrática y la responsabilidad social

Dominar las competencias digitales

Desarrollar habilidades de adaptación a nuevas situaciones, resolución de problemas, competitivo, y al trabajo en equipo

Desarrollar habilidades de relación interpersonal y de comunicación

Actuar con excelencia y calidad en el accionar profesional

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

A. FUENTES IMPRESAS

- Acreditación de la Calidad de la Educación Superior Riaces (2004). Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación: Madrid.
- Asamblea Nacional de Rectores (2001). Hacia un sistema de normas académicas de gestión de la calidad. Lima – Perú.
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) (2008). Modelo de calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias.
- Comisión de Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina Humana (CAFME) (2001). Ley, normas y ejecución y estándares mínimos para la acreditación de facultades o escuelas de medicina humana: Editorial CONAFU- Lima Perú.
- Depaz, Z. (2003). Lineamientos para una política de calidad, autoevaluación y acreditación OCAA-UNMSM. DOC N 4 Perú.
- Díaz, B. (1993). “Aproximaciones metodológicas al diseño curricular hacia una propuesta integral”, en Tecnología y Comunicación Educativas, No. 21, México, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa.
- Ferrer, G. y otros (2002). Estándares educativos, evaluación y calidad de la educación. Bogotá, Colombia. Compilación: Editorial Magisterio
- Flores, J. (1982). El perfil básico del docente en educación primaria y secundaria y sus diversificaciones regionales. Ministerio de Educación. Promulcad, Lima – Perú.
- Guía para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias del Coneau (2009) - El Peruano.
- González, d. (2000). La calidad en la Educación. Lima Perú: Editorial Juan Brito.
- Harvey. L. (1999). Metaevaluación y acreditación evaluating the evaluators. Santiago de Chile.
- López N (2005) Equidad Educativa y Desigualdad Social Equidad Educativa

- y Desigualdad Social, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación - IIPE – UNESCO, Sede Regional Buenos Aires
- López, F. (2003). La gestión de la calidad en educación. III edición. España: Editorial la Muralla.
- López, M. (2002). A La calidad por la evaluación. España: Editorial RGM.
- Millan, A. Rivero. R. Ramirez M (2001). Calidad y Efectividad en Instituciones Educativas: Editorial Trillas.
- Plan de Acción para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: la educación superior en el siglo XXI. Paris: UNESCO.
- Programa de Evaluación Institucional - Guía de autoevaluación, agencia nacional de evaluación de la calidad y acreditación ANECA s/a
- Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior Riaces (2004). Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Madrid: RIACES.
- Rossi, E. (2006) Construcción y Evaluación del Plan Curricular en la Universidad. Primera edición. Lima Perú.
- Roberto, R, (2000). Transformar la Educación en un contrato. De calidad. España: Edit. Cisspraxis S.A.
- Segura C. (2001). Estudio del entrenamiento de natación aeróbico ligero sobre la composición corporal. Caso : niños obesos de 8-9 años / Carlos Jesús Segura Castilla. – 2001.
- Universidad Inca Garcilaso de la Vega (1996). Autoevaluación y Acreditamiento Lima – Perú: Editorial UGV-Graf SRL.
- Universidad nacional de General San Martín. Plan de autoevaluación institucional- Villa Ballester diciembre 1999 documento 1, 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.
- Vargas,F. (2004). *40 preguntas sobre competencia laboral*. Montevideo: CINTERFOR, p 39.-para elaborar perfiles. Tomado de PEBA .
- Wietse de Vries (2005) Veinte años después: calidad, eficiencia y evaluación en educación superior. España: Editorial Cristina Seco.
- Yamada G, y otros. (2013)“Educación Superior en el Perú: retos para el aseguramiento de la calidad”, SINEACE, pp.16-17.

FUENTES DIGITALES

Asamblea Nacional de Rectores. (s/a) Guía de Autoevaluación con Fines de Mejora de las Carreras Universitarias. Dirección General de Investigación y Calidad Universitaria. Recuperado de: <http://www.unife.edu.pe/evaluacion/normatividad/propuesta.pdf>. Web consultada el 02 de enero de 2014.

Alarcon, N. y otros (2008). Calidad y productividad en la educación superior. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/adysarbelaiez/calidad-y-productividad-en-la-docencia-de-la-educacin-superior-62264774>. Web consultada el 21 de enero de 2015)

Barrientos, E. (s/a) El perfil profesional, el plan de estudios y el nivel de formación básica en las facultades de educación de Lima. Recuperado de: [https://www.google.com.pe/#q=BARRIENTOS%2CElsa.\(+\)+El+perfil+profesional%2C+el+plan+de+estudios+y+el+nivel+de+formaci%C3%B3n+b%C3%A1sica+en+las+facultades+de+educaci%C3%B3n+de+Lima](https://www.google.com.pe/#q=BARRIENTOS%2CElsa.(+)+El+perfil+profesional%2C+el+plan+de+estudios+y+el+nivel+de+formaci%C3%B3n+b%C3%A1sica+en+las+facultades+de+educaci%C3%B3n+de+Lima) Web consultada el 13 de enero de 2016.

Barrientos, E. (2007) Influencia del perfil académico y el plan de estudios en el nivel de conocimiento de investigación en los maestristas de la unidad de post grado en la Facultad de Educación. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2007_n20/a10v11n20.pdf Web consultada el 15 de enero de 2016.

Coneau. (2014). La acreditación en el Perú: Avances y perspectivas. Recuperado de: <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/10/CONEAU-La-Acreditacion-en-el-Per%c3%ba-2008-2014-1.pdf> Web consultada el 04 de marzo de 2015.

Coneau. (2009). Guía para la acreditación de carreras profesionales universitarias del coneau. Recuperado de: <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/guia-para-la-acreditaci%c3%b3n-de-carreras-profesionales-universitarias-del-coneau.pdf> Web consultada el 08 de marzo de 2016

Comisión Nacional de Acreditación CNA Chile Criterios de Evaluación para Carreras y Programas de pre pregrado DOCUMENTO DE TRABAJO

<http://www.umag.cl/acreditacioninstitucional/wp-content/uploads/2016/06/1-Criterios-Pregrado.pdf> (p.16) Web consultada el 04 de diciembre de 2016

Diario Gestión (2014) Solo catorce carreras en nueve universidades del Perú han sido acreditadas por el Coneau. Recuperado de: <http://gestion.pe/politica/solo-catorce-carreras-nueve-universidades-peru-han-sido-acreditadas-coneau-2097770> Web consultada el 22 de marzo de 2015

Dolores F (2014) Universidad de Valencia, Recuperado de: <http://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf> Web consultada el 28 de marzo de 2016

Escuela21. (2015). Un viaje alrededor del mundo visitando las escuelas más innovadoras. Recuperado de: <http://www.escuela21.org/> Web consultada el 10 de enero de 2017

Flores, J: Modelo Educativo UNMSM (2011). Recuperado de: http://educacion.unmsm.edu.pe/ocaa/pdf/modelo_educativo.pdf Web consultada el 04 de marzo de 2015

Flores, J (2003): la satisfacción estudiantil como indicador de la calidad de la educación superior. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/viewFile/8178/7131> Web consultada el 17 de marzo de 2016

Formulario de Antecedentes para la Acreditación de Carreras y Programas de Pregrado. (s/a). Comisión Nacional de Acreditación - CNA Chile. Recuperado de: <https://www.cnachile.cl/Documentos%20de%20Paginas/Formulario%20de%20antecedentes.pdf> Web consultada el 04 de julio de 2016

Flores, J. Currículo (2013). Escuela Académico Profesional de Educación UNMSM. Recuperado de: <http://educacion.unmsm.edu.pe/ocaa/pdf/cu-rriculo.pdf> Web consultada el 16 de julio de 2016

Guía para la Autoevaluación Ceres. Recuperado de: http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-125594_archivo_pdf.pdf Web consultada el 23 de julio de 2016

González, C. (s/a). Repensar la educación física: oportunidad y compromiso.

INEFC- Barcelona. Recuperado de: <http://www.ub.edu/Vcongresinternacionaleducacionfisica/userfiles/file/MesasRedondas/MR4CarlezGonzalez.pdf> Web consultada el 04 de noviembre de 2016

Gutiérrez, V (2015) Diagnóstico curricular de la facultad de enfermería de la universidad de san Agustín y propuesta de perfil profesional. Tesis doctoral: Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4705/1/Guti%C3%A9rrez_av.pdf Web consultada el 06 de setiembre de 2016

Hernando, A. (2015). Viaje a la escuela del siglo XXI. Fundación telefónica. España. Recuperado de: http://www.fundaciontelefonica.com/educacion_innovacion/viaje-escuela-siglo-21/descarga-la-publicacion/ Web consultada el 04 de diciembre de 2016

Inbar, D. (2015). Desafíos educativos para el siglo XXI. Instituto de Altos Estudios Universitario. (IAEU) Recuperado de: <https://www.iaeu.net/course/view2.php?id=56> Web consultada el 04 de julio de 2015

Informe Final del Proceso de Autoevaluación de la Responsabilidad Social Universitaria en Ausjal. (2011). Argentina. Recuperado de: http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/Documentos/Publicaciones/Investigaciones%20Publicadas/InformeFinalRSU2011.pdf Web consultada el 23 de julio de 2016

Informe Sobre el Estado de la Evaluación Externa de la Calidad en las Universidades Españolas (2014) la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación –ANECA. Recuperado de: <http://www.aneca.es/Sala-de-prensa/Noticias/2013/Estado-de-la-evaluacion-de-la-calidad-de-las-universidades-espanolas> Web consultada el 24 de mayo de 2016

Ipeba. (2013). Serie documentos técnicos. Manual para elaborar perfiles profesionales. Recuperado de: https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/06_Manual-elaborar-perfiles-profesionales.pdf Web consultada el 24 de noviembre de 2016

Jesús, S. La dimensión internacional en los procesos De evaluación y acreditación de la Educación superior (s/a). Recuperado de:

http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico9.pdf[Http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico9.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico9.pdf) Web consultada el 18 de octubre de 2016

Márquez, A, La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica. Tesis doctoral (2009). Recuperado de: <http://www.biblioteca.uma.es/bbl/doc/tesisuma/17676356.pdf> Web consultada el 12 de noviembre de 2016

Málaga, L. El impacto del proceso de evaluación y Acreditación en las universidades de América latina. (s/a) Recuperado de: <http://www.saidem.org.ar/docs/Textos/Gonzalez%20LE.%20Impacto%20de%20la%20eval%20y%20acred%20en%20Am%20E9rica%20Latina.pdf> Web consultada el 10 de mayo de 2015

Mejías, (2009). Desarrollo de un Instrumento para Medir la Satisfacción Estudiantil en Educación Superior. Recuperado de: http://www.ucv.ve/fi-leadmin/user_upload/sadpro/Documentos/docencia_vol10_n2_2009/5_mejias_agustin_y_martinez_domelis.pdf Web consultada el 24 de enero de 2016

Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. Recuperado de: <https://www.sineace.gob.pe/se-aprueba-el-modelo-de-acreditacion-para-programas-de-estudios-de-educacion-superior-universitaria-resolucion-y-anexos/> Web consultada el 03 de mayo de 2016

Piscoya, L. (2004). La Formación Docente en el Perú Informe elaborado para IESALC-UNESCO. Recuperado de: <http://www.radu.edu.ar/Info/17%20form%20doc%20peru.pdf> Web consultada el 20 de mayo de 2015

Rojas, M. (2011). Perfil de actuación del profesional de la actividad física y el deporte y la satisfacción laboral del empleo. Tesis doctoral. Granada. Recuperado de: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20724548.pdf> Web consultada el 07 de noviembre de 2016

Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2007). Recuperado de: <http://www.peru.gob.pe/docs/PLA->

NES/14243/PLAN_14243_2013_Reglamento_SI-

NEACE_Ley_28740.pdf Web consultada el 15 de mayo de 2016

Sineace. (2013). Retos para el aseguramiento de la calidad. Recuperado de:

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2013/08/Retos-para-el-aseguramiento-de-la-calidad.pdf> Web consultada el 24 de mayo de 2015

Sineace. (2015). Congreso internacional “Calidad del ejercicio profesional en el Perú” Aportes de la certificación de competencias y nuevos desafíos.

Recuperado de: <https://www.sineace.gob.pe/congreso-internacional-calidad-del-ejercicio-profesional-en-el-peru/> Web consultada el 20 de mayo de 2016

Sineace. (2015). La revista de la calidad educativa. Edición N° 01 – 2015.

Recuperado de: <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/12/Revista-SINEACE-N%C2%B0-01-2015.pdf> Web consultada el 25 de mayo de 2016

Sineace. (2016). Calidad en Educación y Derroteros. Recuperado de:

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/10/Calidad-en-Educaci%C3%B3n-y-derroteros.pdf> Web consultada el 18 de diciembre de 2016

Sineace (2016). Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria. Recuperado de:

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Anexo-a-la-Resoluci%C3%B3n-N%C2%B0022-2016-CDAH-P.pdf> Web consultada el 18 de diciembre de 2016

Sineace (2016). Educación Superior Universitaria. Recuperado de:

<https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/universidades>. Web consultada el 18 de diciembre de 2016

Sineace (2016). Autoevaluación. Recuperado de: <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/institutos-y-escuelas-de-educacion-superior/autoevaluacion/>

Web consultada el 18 de diciembre de 2016

Tejada, J. (2001). El perfil profesional del pedagogo en la formación: una mirada desde las salidas profesionales. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/268057516_el_perfil_profesional_del_pedagogo_en_la_formacion. Web consultada el 20 de diciembre de 2015

Zamora, M. y otros. (s/a). Creación de carreras en las universidades tecnológicas, caso tsu en sistemas de gestión de la calidad” Universidad Tecnológica de San Juan del Río. Recuperado de: http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_1/nr_802/a_10801/10801.html Web consultada el 21 de diciembre de 2015

FUENTES IMPRESAS REFERIDA A LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

- Arnal, J y otros.(1994). Investigación educativa - Fundamentos y Metodologías. España: Editorial Labor S.A,
- Busot, A (1985). Investigación Educacional. Maracaibo: LUZ.
- Carrasco, E (2005). "Investigación social participativa". Madrid – España, Universidad Complutense de Madrid.
- Eco, U (2001). ¿Cómo se hace una tesis? Técnicas y Procedimientos de Estudio, Investigación y Escritura. Barcelona – España: Ediciones Gedisa S.A.
- Gomes, M, Jean P, Maria A (2010). Cómo hacer tesis de maestría y doctorado. Colección: Educación y pedagogía. Primera edición: Bogotá, D.C., agosto de 2010. Ecoe ediciones.
- Hernández R; Fernández C y Baptista P. (2014). Metodología de la Investigación. 6° Edición :Mc.Graw Hill.
- Mejia, E (2005). Metodología de la Investigación Científica. Lima – Perú, Centro de Producción: Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- (2005). Técnicas e Instrumentos de Investigación. Lima – Perú, Centro de Producción: Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- (2008). Operacionalización de Variables Educativas: Compilación. Lima – Perú, Centro de Producción: Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Münch, L, Ángeles E (2001). Métodos y técnicas de investigación. México, D. F.: Editorial Trillas
- Phillips, E y Otros (2000). Cómo obtener un Doctorado: Manual para estudiantes y tutores. Barcelona – España: Ediciones Gedisa S.A.
- Weiss, C (2001) Investigación Evaluativa, métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción. México: Editorial Trillas. Sexta reimpre-sión.

ANEXOS

ANEXO N.º 01 (A): MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “AUTOEVALUACIÓN SEGÚN MODELO DE ACREDITACIÓN PARA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA PROPUESTO POR SINEACE Y EL PERFIL PROFESIONAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA – UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE, 2016.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiante del décimo semestre, 2016?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS A. ¿Qué nivel de relación existe entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiante del décimo semestre, 2016?</p> <p>B. ¿Cuál es el nivel de relación existente entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiante del décimo semestre, 2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Identificar la relación entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiante del décimo semestre, 2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS a. Determinar el nivel de relación entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiante del décimo semestre, 2016.</p> <p>b. Establecer cuál es el nivel de relación existente entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiante del décimo semestre, 2016.</p> <p>c. Estimar el grado de relación existente entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL HGA. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.</p> <p>HG0. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados propuesto por el SINEACE y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Hipótesis específica 1 Ha. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.</p> <p>H0. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Formación Integral y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, no existe relación directa.</p> <p>Hipótesis específica 2 Ha. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016, existe relación directa.</p>	<p>Variable: X LA AUTOEVALUACIÓN</p> <p>Variable: Y PERFIL PROFESIONAL</p>	<p>La investigación responde a un diseño No Experimental por que el estudio se realizó sin manipular ninguna de las variables participantes.</p> <p>El diseño es también Transversal Correlacional porque tiene la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de los hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables estudiadas.</p> <p>Es una investigación Ex Post-Facto porque los cambios de la variable independiente ya ocurrieron y el investigador se ha de limitarse a la observación de las situaciones ya existentes</p>

C. ¿Qué grado de relación existe entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016?	de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados con el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física - Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del décimo semestre, 2016.	<p>H0. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Soporte Institucional el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016 no existe relación directa.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>Ha. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016 existe relación directa.</p> <p>H0. Entre la Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria en la dimensión Resultados y el Perfil Profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos según la percepción de los estudiantes del X semestre, 2016 no existe relación directa.</p>		
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	MARCO TEÓRICO	POBLACIÓN Y MUESTRA	JUSTIFICACIÓN	ALCANCES Y LIMITACIONES
<p>Variable .X CUESTIONARIO</p> <p>Variable.Y CUESTIONARIO</p>	<p>1. Antecedentes</p> <p>2. Revisión de la Literatura</p> <p>Calidad</p> <p>Autoevaluación</p> <p>Perfil profesional</p>	<p>POBLACIÓN: Está constituida por 69 estudiantes del décimo semestre de la EPEF – UNMSM.</p> <p>MUESTRA: Será una muestra estadísticamente representativa de 58 estudiantes del décimo semestre de la EPEF – UNMSM. Que representa un 84% de la población total.</p>	a. Permitirá determinar la calidad de la formación profesional y su relación con la percepción del perfil profesional de estudiante del X semestre de la EPEF.	Los resultados permitirán realizar retroalimentación a los documentos curriculares de la EPEF-UNMSM

(B): Matriz de Consistencia



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN

ANEXO N° 02 CUESTIONARIO PARA EL ESTUDIANTE

VARIABLE X: AUTOEVALUACIÓN

Estimado Estudiante: Se está llevando a cabo un trabajo de investigación, titulado: “AUTO-EVALUACIÓN SEGÚN MODELO DE ACREDITACIÓN PARA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA PROPUESTO POR SINEACE Y EL PERFIL PROFESIONAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION FISICA – UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS SEGÚN LA PERCEPCION DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE, 2016”. Los resultados ayudarán a conocer el nivel de calidad de la Escuela Profesional de Educación Física.

INSTRUCCIONES: Le solicitamos completar, en forma anónima, el siguiente cuestionario marcando con una X en el casillero correspondiente, en cada ítems. Todos los ítems tienen un nivel de escala de apreciación de cinco valores del siguiente modo:

TA = Totalmente de acuerdo
DA = De acuerdo
AVA = A veces de acuerdo
PA = Poco de acuerdo
NA = Nada de acuerdo

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		TA	DA	AVA	PA	NA
1	El plan de estudio cuenta con tareas académicas y actividades en general que aseguren el logro de competencias.					
2	El avance en el logro de las competencias se evalúa de forma directa a lo largo de la formación de los estudiantes.					
3	El programa de estudios asegura pertinencia interna revisando periódica y participativamente el documento curricular: perfiles de ingresante y egresado, criterios de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.					
4	El perfil de egreso define estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado o título.					
5	El programa de estudio asegura la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de investigación de los estudiantes con la participación de docentes investigadores, expertos externos y en función de estándares nacionales e internacionales.					
6	La institución cuenta con información académica, profesional, de capacitación de los docentes que forman parte del programa.					
7	Los docentes cuentan con grados académicos superiores que aseguren su calificación profesional, didáctica y personal para el logro del perfil de egreso.					
8	El programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa.					
9	La movilidad de estudiantes y docentes está enmarcada en la búsqueda de fortalecer capacidades y el logro de las competencias deseadas en sus egresados.					
10	Las acciones de responsabilidad social consideran los principios de equidad e inclusión en su entorno. Así como la articulación con entidades internas y externas a la universidad como una forma de facilitar y obtener mayor impacto.					
11	El programa posee un repositorio de las investigaciones realizadas en la universidad, actualizado y de fácil acceso al público.					
12	El programa de estudios establece y ejecuta mecanismos de evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso.					

13	El documento curricular incluye: perfiles de ingreso y egreso, objetivos educativos, plan de estudios, criterios y estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.					
14	El programa de estudios implementa un sistema de evaluación de los aprendizajes que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación.					
15	El programa de estudios tiene servicios de bienestar y, también, mantiene y ejecuta mecanismos para asegurar que los estudiantes, docentes y personal administrativo conozcan y accedan a ellos.					
16	La revisión del currículo se efectúa, como máximo, cada tres años.					
17	El programa de estudios cumple con la normatividad vigente en lo concerniente al docente.					
18	El programa de estudios asegura la ejecución de mecanismos para la identificación y resolución de problemas en el avance esperado de los estudiantes en el ámbito académico, científico, tecnológico y de bienestar.					
19	El programa de estudios posee un sistema de tutoría o un sistema de apoyo pedagógico implementado, que asegure la permanencia de los estudiantes previniendo la deserción.					
20	El programa de estudios evalúa los resultados de las actividades de reforzamiento y nivelación de estudiantes para asegurar el logro de las competencias.					
21	Las investigaciones en su totalidad, guardan coherencia con las líneas de investigación registradas por el programa de estudios.					
22	El programa ejecuta mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos sobre investigación.					
23	Las acciones de responsabilidad social relevantes a la formación de los estudiantes guardan relación con la especialidad.					
24	El programa de estudios conoce e implementa estándares establecidos sobre seguridad ambiental.					
25	El programa de estudios cuenta con mecanismos para evaluar el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios de bienestar.					
26	El programa de estudios diferencia entre los laboratorios de investigación y laboratorios de enseñanza dependiendo de la disciplina.					
27	Existe monitoreo de la inserción laboral, así como información estadística en relación a la empleabilidad del país.					
28	Esta de acuerdo con el equipamiento y utilización de oficinas, laboratorios, talleres, campo deportivo y gimnasios.					
29	Existen hallazgos (evidencias) de seguimiento a egresados que orienten al programa de estudios para realizar revisión y actualización del perfil del egreso, así como de los objetivos educativos.					
30	El programa de estudios identifica las necesidades de equipamiento para lograr las competencias planteadas en el perfil de egreso					

¡Muchas gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN
ANEXO N° 03 ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO
VARIABLE X: AUTOEVALUACIÓN

N°	ÍTEMS	N° Orden en el Cuestionario
DIMENSIÓN: FORMACIÓN INTEGRAL		
FACTOR: PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE		
ESTÁNDAR: CURRÍCULO		
01	El documento curricular incluye: perfiles de ingreso y egreso, objetivos educacionales, plan de estudios, criterios y estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.	13
02	El programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa.	8
03	El perfil de egreso define estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado o título.	4
04	El programa de estudios asegura pertinencia interna revisando periódica y participativamente el documento curricular: perfiles de ingresante y egresado, criterios de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.	3
05	La revisión del currículo se efectúa, como máximo, cada tres años.	16
ESTÁNDAR: GESTIÓN DE COMPETENCIAS		
06	El programa de estudios implementa un sistema de evaluación de los aprendizajes que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación.	14
07	El plan de estudio cuenta con tareas académicas y actividades en general que aseguren el logro de competencias.	1
ESTÁNDAR: MOVILIDAD		
08	La movilidad de estudiantes y docentes está enmarcada en la búsqueda de fortalecer capacidades y el logro de las competencias deseadas en sus egresados.	9
FACTOR: GESTIÓN DE LOS DOCENTES		
ESTÁNDAR. PLANA DOCENTE ADECUADA		
09	El programa de estudios cumple con la normatividad vigente en lo concerniente al docente.	17
10	Los docentes cuentan con grados académicos superiores que aseguren su calificación profesional, didáctica y personal para el logro del perfil de egreso	7
11	La institución cuenta con información académica, profesional, de capacitación de los docentes que forman parte del programa.	6
FACTOR: SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES		
ESTÁNDAR: SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES		
12	El programa de estudios asegura la ejecución de mecanismos para la identificación y resolución de problemas en el avance esperado de los estudiantes en el ámbito académico, científico, tecnológico y de bienestar.	18
13	El programa de estudios posee un sistema de tutoría o un sistema de apoyo pedagógico implementado, que asegure la permanencia de los estudiantes previniendo la deserción.	19
14	El programa de estudios evalúa los resultados de las actividades de reforzamiento y nivelación de estudiantes para asegurar el logro de las competencias.	20
FACTOR: INVESTIGACIÓN		
ESTÁNDAR: INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO Y EL TÍTULO		
15	El programa de estudio asegura la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de investigación de los estudiantes con la participación de docentes investigadores, expertos externos y en función de estándares nacionales e internacionales.	5
16	Las investigaciones en su totalidad, guardan coherencia con las líneas de investigación registradas por el programa de estudios.	21

17	El programa posee un repositorio de las investigaciones realizadas en la universidad, actualizado y de fácil acceso al público.	11
18	El programa ejecuta mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos sobre investigación.	22
FACTOR: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA		
ESTÁNDAR: RESPONSABILIDAD SOCIAL		
19	Las acciones de responsabilidad social relevantes a la formación de los estudiantes guardan relación con la especialidad.	23
20	Las acciones de responsabilidad social consideran los principios de equidad e inclusión en su entorno. Así como la articulación con entidades internas y externas a la universidad como una forma de facilitar y obtener mayor impacto.	10
ESTÁNDAR: IMPLEMENTACIÓN DE POLITICAS AMBIENTALES		
21	El programa de estudios conoce e implementa estándares establecidos sobre seguridad ambiental.	24
DIMENSIÓN: SOPORTE INSTITUCIONAL		
FACTOR: SERVICIOS DE BIENESTAR		
ESTÁNDAR: BIENESTAR		
22	El programa de estudios tiene servicios de bienestar y, también, mantiene y ejecuta mecanismos para asegurar que los estudiantes, docentes y personal administrativo conozcan y accedan a ellos.	15
23	El programa de estudios cuenta con mecanismos para evaluar el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios de bienestar.	25
FACTOR: INFRAESTRUCTURA Y SOPORTE.		
ESTÁNDAR: EQUIPAMIENTO Y USO DE LA INFRAESTRUCTURA.		
24	El programa de estudios identifica las necesidades de equipamiento para lograr las competencias planteadas en el perfil de egreso.	30
25	El programa de estudios diferencia entre los laboratorios de investigación y laboratorios de enseñanza dependiendo de la disciplina.	26
26	Esta de acuerdo con el equipamiento y utilización de oficinas, laboratorios, talleres, campo deportivo y gimnasios.	28
DIMENSIÓN: LOS RESULTADOS		
FACTOR: VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO		
ESTÁNDAR: LOGRO DE COMPETENCIAS		
27	El programa de estudios establece y ejecuta mecanismos de evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso	12
28	El avance en el logro de las competencias se evalúa de forma directa a lo largo de la formación de los estudiantes.	2
ESTÁNDAR: SEGUIMIENTO A EGRESADOS Y OBJETIVOS EDUCACIONALES.		
29	Existe monitoreo de la inserción laboral, así como información estadística en relación a la empleabilidad del país.	27
30	Existen hallazgos (evidencias) de seguimiento a egresados que orienten al programa de estudios para realizar revisión y actualización del perfil del egreso, así como de los objetivos educacionales.	29



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN
ANEXO N° 04 CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTE

VARIABLE Y: PERFIL PROFESIONAL

Estimado Estudiante: Se está llevando a cabo un trabajo de investigación, titulado: “AUTO-EVALUACIÓN SEGÚN MODELO DE ACREDITACIÓN PARA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA PROPUESTO POR SINEACE Y EL PERFIL PROFESIONAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA – UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE, 2016”. Los resultados ayudarán a conocer el nivel de calidad de la Escuela Profesional de Educación Física.

INSTRUCCIONES: Le solicitamos completar, en forma anónima, el siguiente cuestionario marcando con una X en el casillero correspondiente, en cada ítem. Todos los ítems tienen un nivel de escala de apreciación de cuatro valores del siguiente modo:

TA = Totalmente de Acuerdo
DA = De Acuerdo
AVA = A veces de acuerdo
PA = Poco de acuerdo
NA = Nada de acuerdo

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		TA	DA	AVA	PA	NA
1	Considero que estoy en condiciones de realizar asesorías en el campo educativo, deportivo, recreativo, investigativo, etc.					
2	Me siento especializado para recoger, analizar y discutir los datos obtenidos producto de la evaluación					
3	He aumentado mi capacidad relacionada a la asistencia social.					
4	Participo en actividades colectivas y fomento la participación de otros.					
5	Me siento experto para tomar la iniciativa a la hora de emprender algo nuevo.					
6	Considero que estoy preparado en el campo de la Ética y Deontología Profesional.					
7	Me siento en condiciones para elaborar documentos técnicos pedagógicos, tales como plan anual, unidades didácticas y sesiones, etc.					
8	Mi capacidad me permite diseñar, implementar y evaluar planes, proyectos y programas en el campo de la Educación Física.					
9	Realizo mis actividades ordenada y sistemáticamente, siguiendo un método.					
10	Domino todo lo relacionado al campo de la evaluación educativa.					
11	Considero que me siento capacitado con conocimientos teóricos específicos de la profesión.					
12	Estoy dispuesto y me agrada dirigir actividades en equipo.					
13	Me siento competente para realizar investigaciones de corte cuantitativo y cualitativo.					
14	Me siento conocedor para ejercer la labor como administrador en el campo educativo.					
15	Percibo que he mejorado mi juicio analítico.					
16	Me siento en condiciones de aplicar técnicas e instrumentos de evaluación en el campo de la Educación Física					

17	Me siento capacitado para reunir diversos elementos que estaban dispersos para organizarlo y relacionarlos.					
18	Mi capacidad interpretativa (explicar, analizar, aclarar, deducir, descifrar, entender, etc.) se ha incrementado.					
19	Considero que mi capacidad crítica me permite juzgar y evaluar eficazmente.					
20	Considero que estoy capacitado para cumplir eficientemente labores asistenciales.					
21	Me siento competente para administrar en el campo de la educación física.					
22	Estoy especializado para aplicar diversas estrategias metodológicas para la enseñanza de Educación Física moderna.					
23	Me considero competente para desempeñarme como educador					
24	He desarrollado cualidades propias de un asesor en el campo educativo.					
25	He elevado mi capacidad para efectuar una elección entre las opciones para resolver diferentes situaciones de la vida en diferentes contextos.					
26	Considero que he elevado mi capacidad valorativa.					
27	Me siento competente con la preparación práctica específica adquirida.					
28	He elevado mi identificación y compromiso con la sociedad en general.					
29	Estoy capacitado para elaborar tesis de grado sin ningún inconveniente					
30	Considero que he incrementado mi capacidad creativa.					

¡Muchas gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN
ANEXO N° 05 ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO
VARIABLE Y: PERFIL PROFESIONAL

N°	ITEMS	N° en el Cuestionario
DIMENSIÓN ALFA = CUALIDADES PERSONALES.		
TEÓRICO, PRÁCTICO, ANALÍTICO Y CREATIVO		
01	Considero que me siento capacitado con conocimientos teóricos específicos de la profesión.	11
02	Me siento competente con la preparación práctica específica adquirida.	27
03	Percibo que he mejorado mi juicio analítico.	15
04	Considero que he incrementado mi capacidad creativa.	30
METÓDICO, SINTETIZADOR Y PARTICIPATIVO		
05	Realizo mis actividades ordenada y sistemáticamente, siguiendo un método.	9
06	Me siento capacitado para reunir diversos elementos que estaban dispersos para organizarlo y relacionarlos.	17
07	Participo en actividades colectivas y fomento la participación de otros.	4
CRÍTICO, INTERPRETATIVO, VALORATIVO Y ÉTICO		
08	Considero que mi capacidad crítica me permite juzgar y evaluar eficazmente.	19
09	Mi capacidad interpretativa (explicar, analizar, aclarar, deducir, descifrar, entender, etc.) se ha incrementado.	18
10	Considero que he elevado mi capacidad valorativa.	26
11	Considero que estoy preparado en el campo de la Ética y Deontología Profesional.	6
SENSIBILIDAD SOCIAL Y CAPACIDAD DE TOMAR DECISIONES		
12	He elevado mi identificación y compromiso con la sociedad en general.	28
13	He elevado mi capacidad para efectuar una elección entre las opciones para resolver diferentes situaciones de la vida en diferentes contextos.	25
DIMENSIÓN BETA = CUALIDADES PROFESIONALES		
LABOR ASISTENCIAL		
14	He aumentado mi capacidad relacionada a la asistencia social.	3
15	Considero que estoy capacitado para cumplir eficientemente labores asistenciales.	20
EDUCADOR, EVALUADOR, INVESTIGADOR		
16	Me considero competente para desempeñarme como educador.	23
17	Me siento en condiciones para elaborar documentos técnicos pedagógicos, tales como plan anual, unidades didácticas y sesiones, etc.	7
18	Estoy especializado para aplicar diversas estrategias metodológicas para la enseñanza de Educación Física moderna.	22
19	Mi capacidad me permite diseñar, implementar y evaluar planes, proyectos y programas en el campo de la Educación Física.	8

20	Domino todo lo relacionado al campo de la evaluación educativa.	10
21	Me siento en condiciones de aplicar técnicas e instrumentos de evaluación en el campo de la Educación Física	16
22	Me siento especializado para recoger, analizar y discutir los datos obtenidos producto de la evaluación	2
23	Me siento competente para realizar investigaciones de corte cuantitativo y cualitativo.	13
24	Estoy capacitado para elaborar tesis de grado sin ningún inconveniente.	29
PROMOTOR SOCIAL O LÍDER		
25	Me siento experto para tomar la iniciativa a la hora de emprender algo nuevo.	5
26	Estoy dispuesto y me agrada dirigir actividades en equipo.	12
ADMINISTRADOR, ASESOR		
27	Me siento conocedor para ejercer la labor como administrador en el campo educativo.	14
28	Me siento competente para administrar en el campo de la educación física	21
29	He desarrollado cualidades propias de un asesor en el campo educativo.	24
30	Considero que estoy en condiciones de realizar asesorías en el campo educativo, deportivo, recreativo, investigativo, etc.	1



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN

ANEXO N° 06: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (X) AUTOEVALUACIÓN.

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO:

DR(a).....

TÍTULO: “AUTOEVALUACIÓN SEGÚN MODELO DE ACREDITACIÓN PARA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA PROPUESTO POR SINEACE Y EL PERFIL PROFESIONAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA – UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE, 2016.”

Lima,.....de..... del 2016

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Ade- cuado 26 -50%	Adecuado 51- 75%	Muy Ade- cuado 76 -100%
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.				
3.Actualidad	Es acorde al nuevo modelo de acreditación.				
4.Organización	Evidencia una organización lógica.				
5.Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.				
6.Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investigar.				
7.Consistencia	El cuestionario determina la calidad institucional en base al cumplimiento de dimensiones, factores, estándar y criterios.				
8.Coherencia	Entre variables e indicadores.				
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				

Promedio de valoración:

.....

FIRMA DEL JURADO

DNI:.....



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN

ANEXO N° 07: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (Y) PERFIL PROFESIONAL.

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO:

DR(a).....

TÍTULO: “AUTOEVALUACIÓN SEGÚN MODELO DE ACREDITACIÓN PARA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA PROPUESTO POR SINEACE Y EL PERFIL PROFESIONAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA – UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE, 2016”.

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Ade- cuado 26 -50%	Adecuado 51- 75%	Muy Ade- cuado 76 -100%
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.				
3.Actualidad	El perfil profesional contiene competencias requeridas en la actualidad.				
4.Organización	Evidencia una organización lógica.				
5.Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.				
6.Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investigar.				
7.Consistencia	El cuestionario permite conocer el perfil profesional.				
8.Coherencia	Entre variables e indicadores.				
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				

Lima,.....de..... del 2016

Promedio de valoración:

.....

FIRMA DEL JURADO

DNI:.....

ANEXO Nº 08: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO VARIABLE (X) AUTOEVALUACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN

INFORME: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (X) AUTOEVALUACIÓN.

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO: SANCHEZ RAMIREZ, CARLOS MIGUEL

DR(a).....

TÍTULO: "Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de Educación Superior Universitaria propuesto por SINEACE y su relación con el Perfil Profesional del estudiante del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26 - 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76 -100%
1.Clareidad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.				✓
3.Actualidad	Es acorde al nuevo modelo de acreditación.				✓
4.Organización	Evidencia una organización lógica.				✓
5.Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.				✓
6.Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investigar.				✓
7.Consistencia	El cuestionario determina la calidad institucional en base al cumplimiento de dimensiones, factores, estándar y criterios.				✓
8.Coherencia	Entre variables e indicadores.				✓
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓

Lima, 20... de JUNIO... del 2016.

Promedio de valoración:

100 %

SANCHEZ RAMIREZ, CARLOS MIGUEL

FIRMA DEL JURADO
DNI: 01940655

ANEXO Nº 09: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO VARIABLE (Y) PERFIL PROFESIONAL



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN

INFORME: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (Y) PERFIL PROFESIONAL

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO: SANCHEZ RAMIREZ, CARLOS MIGUEL

DR(a).....
TÍTULO: "Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de Educación Superior Universitaria propuesto por SINEACE y su relación con el Perfil Profesional del estudiante del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26 - 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76 -100%
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.			✓	
3.Actualidad	El perfil profesional contiene competencias requeridas en la actualidad.				✓
4.Organización	Evidencia una organización lógica.				✓
5.Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.				✓
6.Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investigar.				✓
7.Consistencia	El cuestionario permite conocer el perfil profesional.				✓
8.Coherencia	Entre variables e indicadores.				✓
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓

Lima, 20 de JUNIO del 2016.

Promedio de valoración: 97.22%

FIRMA DEL JURADO
DNI: 07440633

ANEXO Nº 10: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO VARIABLE (X) AUTOEVALUACIÓN.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
UNIDAD DE POST - GRADO DE EDUCACIÓN

INFORME: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (X) AUTOEVALUACIÓN.

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO:

DR(a).....JOSE CLEMENTE FLORES BARBOSA.....

TÍTULO: "Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de Educación Superior Universitaria propuesto por SINEACE y su relación con el Perfil Profesional del estudiante del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Ade- cuado 26 - 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Ade- cuado 76 -100%
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.				✓
3.Actualidad	Es acorde al nuevo modelo de acreditación.				✓
4.Organización	Evidencia una organización lógica.				✓
5.Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.			✓	
6.Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investi- gar.				✓
7.Consistencia	El cuestionario determina la calidad institucional en base al cumplimiento de dimensiones, factores, estándar y criterios.				✓
8.Coherencia	Entre variables e indicadores.				✓
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓

Lima, 05 de DICIEMBRE del 2016.

Promedio de valoración:

97.22

FIRMA DEL JURADO

DNI: 0219026

ANEXO Nº 11: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO VARIABLE (Y) PERFIL PROFESIONAL.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

UNIDAD DE POST - GRADO DE EDUCACIÓN

INFORME: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (Y) PERFIL PROFESIONAL

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO:

DR(a) JOSE CLEMENTE FLORES BARROZA

TÍTULO: "Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de Educación Superior Universitaria propuesto por SINEACE y su relación con el Perfil Profesional del estudiante del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Ade- cuado 26 - 50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Ade- cuado 76 - 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.			✓	
3. Actualidad	El perfil profesional contiene competencias requeridas en la actualidad.				✓
4. Organización	Evidencia una organización lógica.				✓
5. Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.				✓
6. Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investigar.				✓
7. Consistencia	El cuestionario permite conocer el perfil profesional.				✓
8. Coherencia	Entre variables e indicadores.				✓
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓

Lima, 07 de Diciembre del 2016.

Promedio de valoración:

97-22

FIRMA DEL JURADO

DNI: 97199268

ANEXO Nº 12: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO VARIABLE (X) AUTOEVALUACIÓN.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN

INFORME: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (X) AUTOEVALUACIÓN.

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO:

DR(a) DONINGO BLAZQUEZ SANCHEZ

TITULO: "Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de Educación Superior Universitaria propuesto por SINEACE y su relación con el Perfil Profesional del estudiante del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Ade- cuado 26 - 50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Ade- cuado 76 - 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				✓
3. Actualidad	Es acorde al nuevo modelo de acreditación.				✓
4. Organización	Evidencia una organización lógica.				✓
5. Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.			✓	
6. Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investi- gar.				✓
7. Consistencia	El cuestionario determina la calidad institucional en base al cumplimiento de dimensiones, factores, estándar y criterios.				✓
8. Coherencia	Entre variables e indicadores.				✓
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓

Lima, 3 de AGOSTO del 2016.

Promedio de valoración:

97-22

FIRMA DEL JURADO

DNI:

40.949.401 V

ANEXO Nº 13: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO VARIABLE (Y) PERFIL PROFESIONAL



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN

INFORME: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (Y) PERFIL PROFESIONAL.

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO:

DR(a) DOMINICO BLAZQUEZ SANCHEZ

TITULO: "Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de Educación Superior Universitaria propuesto por SINEACE y su relación con el Perfil Profesional del estudiante del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Ade- cuado 26 - 50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Ade- cuado 76 - 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				✓
3. Actualidad	El perfil profesional contiene competencias requeridas en la actualidad.				L
4. Organización	Evidencia una organización lógica.				L
5. Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.				L
6. Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investigar.				L
7. Consistencia	El cuestionario permite conocer el perfil profesional.			L	
8. Coherencia	Entre variables e indicadores.				2
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓

Lima, 3 de AGOSTO del 2016.

Promedio de valoración:

97.22%

FIRMA DEL JURADO

DNI: 40.949.401 V

ANEXO Nº 14: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO VARIABLE (X) AUTOEVALUACIÓN.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN

INFORME: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (X) AUTOEVALUACIÓN.

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO:

DR(a) EDGAR DAMIAN NUÑEZ

TÍTULO: "Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de Educación Superior Universitaria propuesto por SINEACE y su relación con el Perfil Profesional del estudiante del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Ade- cuado 26 - 50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Ade- cuado 76 - 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.			✓	
3. Actualidad	Es acorde al nuevo modelo de acreditación.				✓
4. Organización	Evidencia una organización lógica.				✓
5. Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.				✓
6. Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investigar.				✓
7. Consistencia	El cuestionario determina la calidad institucional en base al cumplimiento de dimensiones, factores, estándar y criterios.				✓
8. Coherencia	Entre variables e indicadores.				✓
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓

Lima, 16 de SETIEMBRE del 2016.

Promedio de valoración:

97-22


FIRMA DEL JURADO
DNI: 08656163

ANEXO Nº 15: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO VARIABLE (Y) PERFIL PROFESIONAL.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

UNIDAD DE POST – GRADO DE EDUCACIÓN

INFORME: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE (Y) PERFIL PROFESIONAL.

AUTOR: Carlos Jesús Segura Castilla

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO:

DR(a). EDGAR DAMIAN NUÑEZ

TÍTULO: "Autoevaluación según modelo de acreditación para programas de estudios de Educación Superior Universitaria propuesto por SINEACE y su relación con el Perfil Profesional del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Ade- cuado 26 - 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Ade- cuado 76 -100%
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.				✓
3.Actualidad	El perfil profesional contiene competencias requeridas en la actualidad.			✓	
4.Organización	Evidencia una organización lógica.				✓
5.Suficiencia	La cantidad de interrogantes propuestas permiten una visión amplia de la variable a medir.				✓
6.Intencionalidad	El cuestionario permite determinar la variable a investi- gar.				✓
7.Consistencia	El cuestionario permite conocer el perfil profesional.				✓
8.Coherencia	Entre variables e indicadores.				✓
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓

Lima, 16 de SEPTIEMBRE del 2016.

Promedio de valoración: 97.22

FIRMA DEL JURADO

DNI: 08056163

Anexo 16: - PLAN ESTUDIOS 2001

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación Física

- PLAN ESTUDIOS 2001

- PRIMER SEMESTRE

CÓ-DIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE-RE- QUISITO
FS0001	Comunicación Integral I	O	2	4	6	4.0	
FS0002	Desarrollo del Pensamiento Lógico Matemático	O	2	4	6	4.0	
FS0003	Visión Histórica del Perú	O	2	2	4	3.0	
ES0004	Idioma Extranjero I: Inglés – Francés	O	0	4	4	2.0	
FS0005	Informática Educacional	O	0	4	4	2.0	
FS0006	Gimnasia Básica I	O	2	4	6	4.0	
	Natación I	O	1	3	4	2.5	
	- TOTAL		9	25	34	21.5	
	Taller (Efectivo)	E	0	2	2	1.0	
	FS0014A Ejecución Instrumental						
	FS0014C Expresión Oral						
	FS0014E Juegos y Rondas infantiles						
	FS0014F Aeróbicos						
	FS0014H Béisbol						
	FS0014J Gimnasia Deportiva						
	FS0014M Tenis de Mesa						

- SEGUNDO SEMESTRE

CÓ-DIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE-RE- QUISITO
FS0008	Comunicación Integral II	O	2	4	6	4.0	Comuni- cación In- tegral I
FS0009	Estadística Aplica a la Educación	O	3	2	5	4.0	
FS0010	Morfología Funcional	O	3	2	5	3.0	
ES0011	Idioma Extranjero II: Inglés – Francés	O	0	4	4	2.0	Idioma Extranjero I
FS0012	Temas de Ecología y Conservación Ambiental	O	2	0	2	2.0	
FS0013	Gimnasia Básica II	O	1	4	5	4.0	Gimnasia Básica I
	Natación II	O	1	3	4	2.5	Natación I
	- TOTAL		14	20	34	21.5	
	Taller (Efectivo)	E	0	2	2	1.0	
	FS0014B Teatro						
	FS0014D Construcción de Material Di- dático						
	FS0014G Atletismo						
	FS0014I Tao Kwon Do						
	FS0014K Halterofilia						
	FS0014L Natación						
	FS0014N Deportes de Aventura						

	FS0014O Actividades Campamentiles						
- TERCER SEMESTRE							
CÓ- DIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE- REQ- UISITO
FS0015	Neurofisiología del Aprendizaje	O	2	4	6	4.0	Morfolo- gía Fun- cional
FS0016	Psicología del Aprendizaje	O	2	2	4	3.0	
ES0016	Idioma Extranjero III: Inglés – Francés	O	0	4	4	2.0	Idioma Extranjero II
	Gimnasia Deportiva I	O	1	3	4	2.5	
	Atletismo I	O	1	3	4	2.5	
FS0020	Taller de Desarrollo de la Inteligencia Emocional	O	2	2	4	3.0	
	Voleibol I		1	3	4	2.5	
	Pedagogía General y de la Educación Física I	O	2	1	3	2.5	
	- TOTAL		11	22	34	22.0	
	Taller (Efectivo)	E	0	2	2	1.0	
	FS0027A Danzas Folklóricas						
	FS0027B Ajedrez						
	FS0027D Informática Aplicada a la Ed. Física						
	FS0027F Básquetbol						
	FS0027G Fútbol						
	FS0027J Voleibol						
	FS0027M Lucha Amateur						

- CUARTO SEMESTRE

CÓ- DIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE- REQ- UISITO
	Pedagogía General y de la Educación Física II	O	2	1	3	2.5	Pedag. Gral. y de la E.F. I
FS0022	Fisiología del Esfuerzo Físico	O	2	2	4	3.0	
	Idioma Extranjero IV: Inglés – Francés	O	0	4	4	2.0	Idioma Extranjero III
FS0024	Filosofía	O	2	2	4	3.0	
	Atletismo II	O	1	3	4	2.5	Atletismo I
FS0026	Primeros Auxilios	O	1	2	3	2.0	
	Voleibol II		1	3	4	2.5	Voleibol I
	Gimnasia Deportiva II	O	1	3	4	2.5	Gimnasia Deportiva I
	- TOTAL		10	20	30	20.0	
	Taller II (Efectivo)	E	0	2	2	1.0	
	FS0027C Coro						
	FS0027E Gestión Deportiva						
	FS0027H Kung Fu						
	FS0027I Judo						

	FS0027K Nado Sincronizado						
	FS0027L Preparación Física						

- **QUINTO SEMESTRE**

CÓ-DIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE-REQ-UISITO
FS0028	Historia de la Educación y de la Educ. Física	O	3	2	5	4.0	
FS0029	Diseño Curricular	O	3	2	5	4.0	
FS0030	Didáctica de la Educación Física de Base I	O	2	2	4	3.0	
	Básquetbol I	O	1	3	4	2.5	
	Recreación I	O	1	3	4	2.5	
	Fútbol I	O	1	3	4	2.5	
	Folklore I	O	1	2	3	2.0	
	- TOTAL		12	17	29	20.5	
	Laboratorio (Efectivo)	E	1	0	1	1.0	
	FS0033A Educación Física Aplicada						
	FS0033B Gimnasia para el Desarrollo Infantil						
	FS0033C Recreación						
	FS0033D Deporte						
	FS0033E Danza						
	FS0033F Informática Aplicada al Deporte						

- **SEXTO SEMESTRE**

CÓ-DIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE-REQ-UISITO
FS0034	Introducción a la Epistemología	O	2	2	4	3.0	
FS0035	Aptitud Física y Salud	O	2	2	4	3.0	
FS0036	Didáctica de la Educación Física de Base II	O	2	2	4	3.0	Didáctica de la E.F Base I
FS0037	Ética y Deontología Profesional		1	2	3	2.0	
	Fútbol II	O	1	3	4	2.5	Fútbol I
	Folklore II	O	0	4	4	2.0	Folklore I
	Recreación II	O	1	3	4	2.5	Recreación I
	Básquetbol II	O	1	3	4	2.5	Básquetbol I
	- TOTAL		10	21	31	20.5	
	Laboratorio (Efectivo)	E	0	2	2	1.0	

- SÉPTIMO SEMESTRE

CÓDIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE-REQ-UISITO
FS0040	Bioquímica y Nutrición	O	2	2	4	3.0	
FS0041	Planificación Educacional	O	2	2	4	3.0	
FS0042	Evaluación Educacional y en Educación Física	O	2	2	4	3.0	
FS0043	Educación Física Especial I	O	2	0	2	2.0	
FS0045	Seminario de la Especialidad I	O	2	2	4	3.0	
FS0046	Práctica Pre Profesional I	O	1	6	7	4.0	Didáct. de la E.F Base II
	Especialidad I	O	2	4	6	4.0	
	- TOTAL		13	18	33	22.0	
	- EDUCACIÓN FÍSICA APLICADA						
	FS0066A Condición Física y Salud I						
	FS0067A E.F. Espec. Ciegos, sordos, mudos I						
	FS0068A E.F. Espec. para Discapac. Físicos I						
	- DANZAS						
	FS0069A Danzas Folklóricas Nacionales I						
	FS0070A Coreografía I						
	- RECREACIÓN						
	FS0071A Deporte para todos I						
	FS0072A Recreación y Turismo I						
	FS0073A Gestión en Recreación I						
	- DEPORTE						
	FS0074A Atletismo I						
	FS0075A Gestión Deportiva I						
	FS0076A Básquetbol I						
	FS0077A Fútbol I						
	FS0078A Gimnasia I						
	FS0079A Halterofilia I						
	FS0080A Natación I						
	FS0081A Voleibol I						
	FS0082A Tenis de Mesa I						
	FS0083A Preparación Física I						
	FS0084A Kung Fu I						
	FS0085A Tae Kwon Do I						
	FS0086A Judo I						
	FS0087A Lucha Amateur I						

OCTAVO SEMESTRE

CÓ- DIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE-REQ- UISITO
FS0047	Método. Invest. Científica en Educ. Física I	O	2	2	4	3.0	
FS0048	Educación Física Especial II	O	2	2	4	3.0	Educ. Física Especial I
FS0049	Legislación Escolar y Deportiva	O	2	2	4	3.0	
FS0050	Biomecánica Aplicada al Deporte	O	2	2	2	2.0	
FS0052	Seminario de la Especialidad II	O	1	2	4	3.0	Seminario Especialidad I
FS0053	Práctica Pre Profesional II	O	1	6	7	4.0	Práctica Pre Profesional I
	Especialidad II	O	2	4	6	4.0	Especialidad I
	- TOTAL		12	20	32	22.0	
	- EDUCACIÓN FÍSICA APLICADA						
FS0066B	Condición Física y Salud II						Condición Física y Salud I
FS0067B	E.F. Espec. Ciegos, sordos, mudos II						E.F. Espec. Ciegos, sordos, mudos I
FS0068B	E.F. Espec. para Discapac. Físicos II						E.F. Espec. para Discapac. Físicos I
	- DANZAS						-
FS0069B	Danzas Folklóricas Nacionales II						Danzas Folklóricas Nacionales I
FS0070B	Coreografía II						Coreografía I
	- RECREACIÓN						-
FS0071B	Deporte para todos II						Deporte para todos I
FS0072B	Recreación y Turismo II						Recreación y Turismo I
FS0073B	Gestión en Recreación II						Gestión en Recreación I
	- DEPORTE						-
FS0074B	Atletismo II						Atletismo I
FS0075B	Gestión Deportiva II						Gestión Deportiva I
FS0076B	Básquetbol II						Básquetbol I
FS0077B	Fútbol II						Fútbol I
FS0078B	Gimnasia II						Gimnasia I
FS0079B	Halterofilia II						Halterofilia I
FS0080B	Natación II						Natación I
FS0081B	Voleibol II						Voleibol I

	FS0082B Tenis de Mesa II						Tenis de Mesa I
	FS0083B Preparación Física II						Preparación Física I
	FS0084B Kung Fu II						Kung Fu I
	FS0085B Tae Kwon Do II						Tae Kwon Do I
	FS0086B Judo II						Judo I
	FS0087B Lucha Amateur II						Lucha Amateur I

- **NOVENO SEMESTRE**

CÓ-DIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE-REQ-UISITO
FS0054	Método. Invest. Científica en Educ. Física II	O	2	2	4	3.0	Método. Inv. Científica I
FS0055	Orientación del Educando	O	2	2	4	3.0	
FS0056	Liderazgo y Proyección a la Comunidad	O	1	4	5	3.0	
FS0057	Seminario de la Especialidad III	O	1	2	3	2.0	Seminario Especialidad II
FS0059	Práctica Pre Profesional III	O	0	10	10	5.0	Práctica Pre Profesional II
	Especialidad III	O	4	4	8	6.0	Especialidad II
	- TOTAL		10	24	34	22.0	
	- EDUCACIÓN FÍSICA APLICADA						
	FS0066C Condición Física y Salud III						Condición Física y Salud II
	FS0067C E.F. Espec. Ciegos, sordos, mudos III						E.F. Espec. Ciegos, sordos, mudos II
	FS0068C E.F. Espec. para Discapac. Físicos III						E.F. Espec. para Discapac. Físicos II
	- DANZAS						-
	FS0069C Danzas Folklóricas Nacionales III						Danzas Folklóricas Nacionales II
	FS0070C Coreografía III						Coreografía II
	- RECREACIÓN						-
	FS0071C Deporte para todos III						Deporte para todos II
	FS0072C Recreación y Turismo III						Recreación y Turismo II
	FS0073C Gestión en Recreación III						Gestión en Recreación II
	- DEPORTE						-
	FS0074C Atletismo III						Atletismo II

	FS0075C Gestión Deportiva III						Gestión Deportiva II
	FS0076C Básquetbol III						Básquetbol II
	FS0077C Fútbol III						Fútbol II
	FS0078C Gimnasia III						Gimnasia II
	FS0079C Halterofilia III						Halterofilia II
	FS0080C Natación III						Natación II
	FS0081C Voleibol III						Voleibol II
	FS0082C Tenis de Mesa III						Tenis de Mesa II
	FS0083C Preparación Física III						Preparación Física II
	FS0084C Kung Fu III						Kung Fu II
	FS0085C Tae Kwon Do III						Tae Kwon Do II
	FS0086C Judo III						Judo II
	FS0087C Lucha Amateur III						Lucha Amateur II

- **DÉCIMO SEMESTRE**

CÓ-DIGO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	OBL	T	P	TH	CRED	PRE-REQUISITO
FS0060	Taller de Investigación en Educación Física	O	2	2	4	3.0	
FS0061	Informática Aplicada a la Cultura Física	O	0	4	4	2.0	Informática Educativa
FS0062	Gestión en la Educación Física y el Deporte	O	2	2	4	3.0	
FS0063	Práctica Pre Profesional IV	O	0	10	10	5.0	Práctica Pre Profes. III
FS0064	Problemática Socio-Cultural y Económ. Perú	O	3	0	3	3.0	
	Especialidad IV	O	3	6	9	6.0	Especialidad III
	- TOTAL		10	24	34	22.0	
	- EDUCACIÓN FÍSICA APLICADA						
	FS0066D Condición Física y Salud IV						Condición Física y Salud III
	FS0067D E.F. Espec. Ciegos, sordos, mudos IV						E.F. Espec. Ciegos, sordos, mudos III
	FS0068D E.F. Espec. para Discapac. Físicos IV						E.F. Espec. para Discapac. Físicos III
	- DANZAS						-
	FS0069D Danzas Folklóricas Nacionales IV						Danzas Folklóricas Nacionales III
	FS0070D Coreografía IV						Coreografía III
	- RECREACIÓN						-

FS0071D Deporte para todos IV						Deporte para todos III
FS0072D Recreación y Turismo IV						Recreación y Turismo III
FS0073D Gestión en Recreación IV						Gestión en Recreación III
- DEPORTE						-
FS0074D Atletismo IV						Atletismo III
FS0075D Gestión Deportiva IV						Gestión Deportiva III
FS0076D Básquetbol IV						Básquetbol III
FS0077D Fútbol IV						Fútbol III
FS0078D Gimnasia IV						Gimnasia III
FS0079D Halterofilia IV						Halterofilia III
FS0080D Natación IV						Natación III
FS0081D Voleibol IV						Voleibol III
FS0082D Tenis de Mesa IV						Tenis de Mesa III
FS0083D Preparación Física IV						Preparación Física III
FS0084D Kung Fu IV						Kung Fu III
FS0085D Tae Kwon Do IV						Tae Kwon Do III
FS0086D Judo IV						Judo III
FS0087D Lucha Amateur IV						Lucha Amateur III

Elaborado por Campana (2007)

Resultados de encuestas Autoevaluación (cuadro a)

NUMERO	D 1 FORMACIÓN INTEGRAL																					PROM	D2: SOPOR INSTIT.						PROM	D3 RE-SULT.				PROM	FROM TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		22	23	24	25	26	27		28	29	30					
	F1 : ENSEÑ. APREND.							F2 : GST-DOC				F3: SEG.EST			F4: INVEST				F5: RSP-SOC				F6: SRV BIENST.		F7: INFRT Y SOP					F8: PRF EGRS							
	E 1 CURRIC.				E2:GP		E3	E4: P. DOC				E5: SEGUIM			E6:INVEST.				E7:R.S		E8:P.A		E9:BIEN.		E10:EQUIP.					E11:LOG			E12:SEG.				
	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5		4	4	4	3	3	3		4	3	4	5			4	3
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3			
3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3			
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3			
5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4		
6	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3		
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4			
8	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3			
9	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4			
10	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3			
11	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4			
12	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	3			
13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4			
14	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3			
15	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4			
16	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3			
17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4			
18	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3			

19	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4
20	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4
21	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
22	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4
23	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
24	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4
25	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
26	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
28	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4
29	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4
30	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
31	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
32	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4
33	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
34	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4
35	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
36	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4
37	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4
38	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4
39	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
40	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4
41	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
42	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4
43	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4
44	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4

45	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
46	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	
48	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	
49	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	
50	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	
51	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	
52	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	
53	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	
54	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	
55	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	
56	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	
57	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	
58	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	5	5	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	

LEYENDA

D1 DIMENSIÓN FORMACIÓN INTEGRAL.

D2 SOPORTE INSTITUCIONAL

D3 LOS RESULTADOS.

F1 FACTOR PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

F2 GESTIÓN DE LOS DOCENTES

F3 SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES

F4 INVESTIGACIÓN

F5 RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

F6 SERVICIOS DE BIENESTAR

F7	INFRAESTRUCTURA
F8	VERIFICACIÓN DEL PERFIL DEL EGRESO
E1	ESTANDAR CURRÍCULO
E2	GESTIÓN DE COMPETENCIAS
E3	MOVILIDAD
E4	PLANA DOCENTE ADECUADA
E5	SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES
E6	INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO Y EL TÍTULO
E7	RESPONSABILIDAD SOCIAL
E8	IMPLEMENTACIÓN DE POLITICAS AMBIENTALES
E9	BIENESTAR
E10	EQUIPAMIENTO Y USO DE LA INFRAESTRUCTURA
E11	LOGRO DE COMPETENCIAS
E12	SEGUIMIENTO A EGRESADOS Y OBJETIVOS EDUCACIONALES

VARIABLE Y: PERFIL PROFESIONAL																																		
	INDICADORES ALFA													PROM	INDICADORES BETA																PROM	Prom total		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29			30	
	A1			A2			A3			A4				B1		B2: educ, eval. Invest.								B3		B4								
1	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	4	4	
2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	5	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	
4	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	
5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	
6	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	
7	4	3	3	3	3	3	5	3	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
8	3	3	5	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	
9	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	
10	5	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	
11	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	3	3	4	4	4	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	
14	4	3		4	4	4	4	4	4	4	4		4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
15	5	5	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	
16	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	
17	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	
18	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	
19	2	2	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	1	5	5	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	5	4	4	4	5	4	5	4	1	1	1	5	4	4	
21	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

Nº	ALFA	BETA	PERFIL PROFE- SIONAL	FORMA- CION INTE- GRAL	SOPORTE INSTITUCIO- NAL	RESUL- TADOS	AURTOEVA- LUACION
1	4	4	4	4	3	4	4
2	3	3	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	4	3	3	3
5	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	4	3	4	4
8	3	3	3	4	3	3	3
9	4	4	4	4	3	4	4
10	3	3	3	3	3	3	3
11	4	4	4	4	4	4	4
12	3	3	3	3	3	4	3
13	3	3	3	4	3	4	4
14	3	3	3	3	3	3	3
15	4	4	4	4	3	4	4
16	3	3	3	3	3	3	3
17	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	3	3	3	3	3
19	4	4	4	4	3	4	4
20	3	4	4	4	4	4	4
21	3	3	3	3	3	3	3
22	4	4	4	4	3	4	4
23	3	3	3	4	3	3	3
24	4	4	4	4	3	4	4
25	3	3	3	3	3	3	3
26	4	4	4	4	3	4	4
27	3	3	3	3	3	3	3
28	4	4	4	4	3	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4
30	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	4	3	3	3
32	4	4	4	4	3	4	4
33	3	3	3	3	3	3	3
34	4	4	4	4	4	4	4
35	3	3	3	4	3	3	3
36	4	3	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	3	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4
39	3	3	3	3	3	3	3
40	4	4	4	4	3	4	4
41	4	4	4	3	3	3	3
42	3	3	3	4	4	4	4

43	3	4	4	4	3	4	4
44	4	4	4	4	3	4	4
45	3	3	3	3	3	3	3
46	4	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	4	3	4	4
48	3	3	3	3	3	3	3
49	4	4	4	4	3	4	4
50	3	3	3	3	3	3	3
51	5	5	5	4	3	4	4
52	4	4	4	4	3	4	4
53	3	3	3	3	3	3	3
54	4	4	4	4	4	4	4
55	3	3	3	3	3	3	3
56	4	4	4	4	3	3	3
57	3	3	3	3	3	4	3
58	3	3	3	3	3	3	3